

# هُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ

الحمد لله الذي عمر الدنيا وخلقها عالم بعمله صوفي بمثل عارفين  
خدا وانی مولانا الحاج العافظ مولوی محمد قاسم خالصی نانی نانی  
المستقیم

## جمال قاسمی آفتاب ۱۲۶۹ ضیا

بتصحیح و تریب مولوی سید محمد جمال الدین صاحب علوی  
مباہنام مولوی حافظ محمد عبد الاحد صاحب علم

در مطبع محبت آباد ۱۲۸۲ طر گردید  
در مطبع بنی رفیع دہلی پین



اسکی تاریخ (آفتاب منیا) اور (جمال قاسمی) سے اسے نامزد کر کے اپنے خاتمہ بالخیر کی استدعا کرتا ہوں کہ  
ایسے مضامین اور ایسی ذکی لڑی کے قابل اپنے آپ کو نہیں جانتا مگر آخر پتہ پہنچوں کی اور سوت موتیوں  
اور مصری کے کوزوں کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ رہتے ہیں عجیب نہیں کہ ایسوں کے نام کے ساتھ نام رہنے  
سے یہ نام سیاہ ہی ہمیشگی کے ساتھ کامی ہو جاوے اور اتحاد قدیم کی وجہ سے امر مع من حبک موردِ غنا  
آغازِ نقلِ خطوطِ مخدوم و مطلع نیازِ مندانِ مامی دینِ سلاخِ خاندانِ نبوتِ جنابِ مولوی سید جمال الدین  
شاہ صاحبِ مدظلکم بہم آپ کا نیاز مند محمد قاسم سلام مسنون عرض کرتا ہے اور یہ عرض کرتا ہے کہ آپ ہی  
اول اس تحریر کے باعث ہوئے آپ ہی کو نقل کرانے کے لئے عرض کرتا ہوں مخدوم من لفظ وحدۃ الوجود  
یوں تو ہر عام و خاص کی زبان پر چڑھا ہوا ہے پراس ایک لفظ کو دیکھا تو باعتبار مذاق اور نیز باعتبار فہم  
کہیں اس لفظ کی کچھ معنی ہیں کہیں کچھ معنی ہیں اہلِ حال اور جو ان کی کلام کو بے سوچے تصدیق کرتے ہیں وہ  
تو وحدۃ وجود دہوتے ہیں اور وحدۃ موجودات مراد لیتے ہیں اور جو لوگ الفاظ سے موافق ہدایت دلاتے  
و معنی معانی تک پہنچتے ہیں ان کے یہ معنی کب پسند آئیں گے وہ تو وحدۃ وجود و وحدۃ صفۃ وجود ہی ہیں  
وحدۃ موجودات یعنی موصوفات بالوجود ہرگز اس لفظ سے نہیں سمجھ سکتے جب یہ بات ذہن نشین خدایا  
والا مقام ہو چکی تو اب اس نیاز مندی کی بھی سینے وحدۃ موجودات تو حال ہی اور وحدۃ وجود حقیقۃً احوال دل  
فقط شہود اور مشاہدہ حانی سے متعلق ہے واقعیت سے اس کو کچھ علاوہ نہیں اور اسیلیٰ اس وحدۃ وجود کو  
اگر وحدۃ شہود کہتے تو بجا ہے اور وحدۃ وجود یعنی اتحاد صفۃ وجود امرِ واقعی خارجی معلوم ہوتا ہے اسکا  
مشاہدہ تو ان لوگوں کا کام ہے جو مغلوبِ لحال نہیں حالِ ادن پر غالب نہیں اور اسیلئے ان کو بلوغِ الحال  
نہیں کہہ سکتے خطیبِ بلوغِ الحال ان کو متاثر ہے پر براہِ استدلال جسے خستہ حال ہی اس مضمون تک پہنچ سکتے  
ہیں اس نارسانی پر اتنی رسانی تو ہے گناہ گار کو بھی حال ہے کہ تمام صفات کا پہلا عالم میں بطور عرض  
ہے شے اس تمام کی یہ ہی کہ انصاف کی کل دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ صفۃ اپنی موصوف سے صادر ہو  
اور اسکا موصوف اسکی حق میں مصدر ہو یعنی صفۃ مذکورہ موصوف مذکور کی حق میں عطا وغیرہ ہو بلکہ خاندانِ زاد  
مثلاً جیسی مظهرِ حرارتِ آتش اور نورِ آفتابِ آتش اور آفتاب کے حق میں صفۃ خاندانِ زاد اور انہیں سے  
صادر نظر آئے ہیں عالمِ اسباب میں کوئی سبب ایسا نظر نہیں آتا جو آفتاب اور آتش کے حق میں ہی طرح

L 2

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الہی ہندی و اعلوۃ و سلام علی سولہ محمد المصطفیٰ و علی کلمہ و صحابہ المجتبیٰ اسکے بعد اخلاص آمین  
 فقیر سیکین محمد جمال الدین دہلوی علوی تجا و ذرا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الجلی و انحنی عرض کرتا ہے کہ طالب علمی  
 کے ایک مخلص محب بزرگ مشفق برگزیدہ مولوی حافظ حاجی محمد قاسم صاحب صدیقی نانوتوی حنفی سنی  
 مرحوم زمانہ کی امام حدیث ہونے کے سوا تصوف میں صدیقی صافی فقیر کے نام کے جو خطوط اونکے لکھے  
 ہوئے تھے اونکی موجودگی کے استغنائی سے بے ہمتیا طے نے تلف کر دیئے اور جو فقیر کی معرفت اکثر خطوط  
 لگئے ہیں وہ سے نقل نہیں ہوئے آخر سو مسائل مہندسہ ہدایت فلاح تہ طبعی جبر و مقابلہ جبر تفہیم وغیرہ علوم میں  
 ایک ایک ورق میں لکھنے کی فرمائش کی بار بار تقریباً چھینے پھرتا کہ مولوی صاحب مرحوم اصرار کئے گئے  
 کہ ہر سال کی ایک ایک ورق کی قید نہ لگائیے کیونکہ میں قلم کے ماتہ سے لاچار ہوں فقیر نے اس سبب کہہ  
 یا دگار ضرور کم از کم سو جزد سے بڑھ جاوے گی تو بوجہ اپنی بے سرو سامانی کے چھینے سے رہ جاوے گی قلم کے اختیار کی  
 رخصت ندی اس باعث یہ کام ناتمام رہا مدت کے بعد اونکے مراض کی ترقی کی حالت میں وعدہ الوجود  
 اور سماع اموات کا اثبات جس کے اظہار سے بھجوائے حیف باشند این سخن در گوش عام ملو طیا و چشم نامینا  
 کہ کرد عوام سے چھپایا کرتے تھے بشکل خطوط کے ذریعہ سے قلم کو رخصت دیکر لکھوا ہی لیا اور آخر عمر کی آخری  
 تحریر کی کسیکو خبر تک نہ ہوئی ۱۲۹۶ ہجری نبوی میں فقیر نے اونکے شاگرد مولوی محمود حسن صاحب  
 دیوبندی مدرس دیوبند وغیرہ کو خطا مکتہ کی امید پر نقل دیدی وعدہ وفا نہوا بہت انتظار کے بعد فقیر نے  
 اپنے رسالہ جمال العارفین کے آخرین اسکے چھپوانے کا وعدہ کر لیا تھا سو بفضلہ تعالیٰ اب اس سے پورا کر رہا ہوں

کیسے حساب سی میں اور کیسی حساب سی بسیار ہو جاتی ہی بیان ہی تعدد اعتباری ہے جو باوجود وحدۃ صادر  
 یہ تعدد ہی لاجل بشرط عقل سلیم یہ بات ضروری تسلیم ہی کہ وصف صادر واحد ہوگا تو مصدر ہی واحد ہی ہوگا  
 ان خلق متعدد واحد حقیقی سے اسی طرح متصور ہی جیسی ایک آفتاب سے موافق اشکال مختلفہ روشنند انون  
 اور صحن خانون کی دھوپ کی شکلیں پیدا ہو جاتی ہیں سو صدور کو خلق پر قیاس کرنا اپنی غلطی ہی صدور میں  
 اول اویسی شئی کا وجود ہوتا ہی جو صادر ہوتی ہے اور وقت صدور فقط اوسکا ظہور ہوتا ہے اور غیر و نگو  
 عطا کرنا اسپر موقوف ہوتا ہی اور خلق یعنی پیدا کرنے میں اول عدم ہوتا ہے اوسکی بعد وجود کی نوبت آتی ہے  
 ورنہ پیدا کرنے کی ہی کیا ضرورت ہی باقی مثال درکار ہو تو نور آفتاب تو آفتاب سی صادر ہے اسیلی اول  
 آفتاب میں تسلیم کرنا ضرور ہی اور اشکال مذکورہ کو آفتاب سی صادر نہیں کہہ سکتے ورنہ اول آفتاب  
 میں اون سب کا ہونا ضرور تھا ان آفتاب کے باعث اشکال مذکورہ پیدا ہو جاتی ہیں ہر یہ بات کہ اگر  
 ہی بات ہی تو بہر کثر صفات باری کی کیا صورت ہی تو اسکا جواب یہ ہے کہ صفات باری صبا باہم ترتیب  
 مقصدی المراتب نہیں چنانچہ وجود پر تمام صفات کا توقف بدیہی ہے اور علم پر ارادہ کا تعلق موقوف اور  
 قدرۃ و تکوین کا تعلق ارادہ پر موقوف اور ظاہر ہے یہ توقف اویسی ترتیب کاثر ہے اگر باہم ترتیب جو ہی  
 نہیں تو اس توقف کی ضرورت کیا ہی ان اگر یوں کہتے کہ جو صفات موقوف علیہا ہیں وہ مصدر ہیں اور  
 جو صفات ان پر موقوف ہیں وہ اونی صادر ہیں تو البتہ یہ توقف ہی ضروری ہوگا یعنی جب ایک صفۃ  
 دوسری صفۃ کی حق میں اسی طرح علٹ وجود ہوئی جیسی جسم سطح کی حق میں تو جیسی سطح کا تعلق کسی چیز کے  
 ساتھ بل تعلق جسم ممکن نہیں اسی ہی تعلق صفۃ معلولہ لی تعلق اوس صفۃ کی جو علت ہی ممکن ہوگا سو ہم علت  
 اویسی کہتی جو مصدر ہو بالجمہ صفات باہم ترتیب ہیں اور اسیلی ایک دوسرے کی حق میں مصدر ہی پر ذات باری  
 خود ہی واسطہ مصدر صفۃ واحدہ وجود ہی یہ صفۃ ہو واسطہ اور سوا اوسکی اہر صفات بواسطہ بطور مذکور خدا کے  
 حق میں خانہ زاد ہیں اور سوا اوسکی اور جہان کہیں یہ صفات جلوہ افروز ہیں وہ خدای کی عطا ہی بالجمہ مصدر  
 وصف تو ایک ہی ہوتا ہی پر مرض کثیر انہیں کی کثرۃ صفات کی پہلا و کی حق میں علت ہے اور اسوجہ سی صفات  
 میں وحدۃ ہی اور موصوفات میں تعدد واحد کثرۃ اور اسکی ظاہر مثال جس سی وحدۃ صفۃ اور کثرۃ موصوفات عین  
 ہو جائے کشتی کی جال میں سے نکل سکتی ہی یعنی کشتی اگر متحرک ہو تو بالہذا تہ کشتی اور چیز ہی اور کشتی نشین اور چیز

واسطہ حصول نور و حرارت ہوا جیسی آفتاب آتش زمین آب گرم وغیرہا کی حق میں واسطہ حصول نور و حرارت  
 ہو جاتی ہیں دوسری یہ صورت ہے کہ صفت اپنی موصوف پر خارج سے اگر واقع ہوئی ہو وہ صفت اوس موصوف کی حق  
 میں صفت خانہ زاد نہ ہو بلکہ عطا غیر ہوا اس قسم کو عرض کیئے تو یہاں ہے اور اس وقوع صفت کو عرض کیئے تو یہاں ہے  
 اور میں جو یہ عرض کیا تھا کہ صفات کا پہلا عرض سے ہوتا ہے اور اس عرض سے ہی عرض مراد تھا  
 اور وجہ اس کی یہ ہے کہ مصدر و صفت تو ایک ہی ہوتا ہے اور اوسکو موصوف بالذات اور موصوف اولی  
 اور موصوف حقیقی بھی کہنا چاہئے اگر اوسکی وحدہ ضروری نہ ہو تو خدا کی وحدانیت ہی ضروری نہیں ہو سکتی  
 مطلب یہ ہے کہ خدا اوس ذات پاک کو کہتی ہیں کہ خود مصدر وجود ہوا اور سوا اوسکے اور ولگا وجود اوسکے  
 عطا ہوا اوس سے صادر ہو کر اور وہ بہ واقع ہوا ہو سوا اگر مصدر و صف کی وحدہ بحیثیت مصدر یہ ضروری  
 نہ ہو کر اور مقتضای ذات مصدر وحدہ نہ ہو تو خدا کی وحدانیت ہی ذاتی اور ضروری نہ ہوگی اگر نہ ہوگی تو کی  
 علت ظاہر کی باعث یہ وحدہ اور وحدانیت ہوگی اور ظاہر ہی کہ جو وصف کسی علت ظاہر کی باعث ہوا کرتا ہے  
 وہ وصف موصوف کی حق میں صف ذاتی یعنی مقتضای ذات نہیں ہوتا اور نہ علت ظاہر کی ضرورت ہی کیونکہ  
 ہوتی بلکہ ایسا وصف بسا اوقات معرض زوال میں رہتا ہے بھی وجہ ہی کہ حرارت آب گرم جو علت ظاہر  
 یعنی آتش کی بدولہ اور نور زمین جو علت ظاہر یعنی آفتاب کی بدولہ حاصل ہوتا ہے اکثر زائل ہو جاتا ہے غرض قیام  
 وصف ایسی صورت میں تا قیام علت ظاہر خارج ہوتا ہے اور وجہ اسکی یہ ہوتی ہے کہ مصدر و صف اور موصوف  
 حقیقی وہ علت ظاہر ہوتی ہے سو وحدانیت مصدر وجود یعنی ذات پاک باری تعالیٰ اگر مقتضای ذات باری نہ ہو  
 تو پہریم وحدانیت کسی اور علت فیض ہوگا اور وہی موصوف حقیقی یا وحدانیت ہوگی خدا کی وحدانیت حقیقی  
 اور ذاتی نہ ہوگی علاوہ برین ایک صف کی لئے متعدد مصدر یعنی مذکور ہو سکیں تو اولکا تعدد ایک حرف غلط ہو جائے  
 آخر ستر تو یہی ہے کہ جب صدور مانا تو اول صادر کو مصدر میں ان پڑ گیا پہر جب ایک صادر ہی اور وہ  
 مصدر میں تو وہ حال سے خالی نہیں یا تو وہ دونوں وصف صادر کی لٹی ایسی ہیں جیسا پانی ہنہ پانی  
 کے لئے یعنی وہ دونوں فقط گذر گاہ وصف مذکور ہیں وصف مذکور کہیں اور سے آتا ہی اور ان دونوں میں کہ  
 نکل کر باہر چلا جاتا ہے اس صورت میں تو وہ دونوں مصدر حقیقی نہ ہوں کیونکہ اس صورت میں وصف مذکور اوسکی  
 حق میں عطا غیر ہوا خانہ زاد نہ ہوا اور یہ کہنا پڑ گیا کہ ان دونوں میں تعدد حقیقی نہیں بلکہ جیسا شی وحد

توسط تو مثل توسط رنگیز جو کپڑوں کی رنگینی کی وقت ہوتا ہی عادی ہی ضروری نہیں اگر کپڑا ہوا کے باعث  
خیم نیل میں گر جائے تب ہی وہی بات ہی ایسے ہی حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ میں ہی وہی بات ہی  
جو اور آدمیوں میں ہوتی ہی اور خدا کا توسط ایسا ہی جیسا خود رنگ کا توسط سفید کپڑے کی رنگین ہونے  
میں الغرض یہ توسط علم حقیقی ہی جسکو اصطلاح اہل معقول میں واسطہ فی العروض کہتے ہیں اور وہ توسط  
علم مجازی ہی جسکو انکی اصطلاح میں واسطہ فی البشوت کہتے ہیں اور ظاہر ہی کہ علم حقیقی اور اسکی معلول  
میں ایسا قرب ہوتا ہی جو نور میں اور دہوپ میں اور سطح میں جیسے نور اور دہوپ اور جسم  
اور سطح میں بوجہ شدہ قرب اور کمال اتصال کسی اور چیز کی بیچ میں گنجائش نہیں ہوتی ایسے ہی وجود  
باری اور موجودات ممکنہ میں بوجہ کمال قرب کچھ فاصلہ نہیں ہوتا بلکہ جیسے بانیوہ کہ دہوپ اور سطح ایک  
انتہا نور جسم ہی اور اسوجہ سے ان دونوں کا تعقل اور ان دونوں کی تعقل پر موقوف ہی یعنی پیدا ان کا  
تعقل ہوئے جب کہیں انکا تعقل ہو ایسے ہی حقایق ممکنہ موجودہ ایک نہا وجود میں اور اسوجہ سے ان کا  
تعقل اسکی تعقل پر موقوف اسکے اول اسکا تعقل اور قصہ رہوئے جب کہیں انکا تعقل اور تصور ہو مگر جب یہ ہے  
تو پھر اگر فرض کر دو دہوپ کو عقل عنایت ہو اور وہ اپنی تعقل کی درے ہو تو اسکی ہی اول نور کی تعقل کی  
ضرورت ہوگی پھر اس کے بعد اپنا تعقل نصیب ہوگا اور اسوجہ سے یوں کہنا پڑیگا کہ راہ علم و تعقل و تصور میں  
نور مذکور دہوپ سے نسبتہ دہوپ قریب ہے کیونکہ اول آتا ہے اور خود دہوپ نسبتہ نور اپنے آپ سے  
دور ایسے ہی بوجہ مذکور وجود باری حقایق ممکنہ سے نسبتہ حقایق ممکنہ نزدیک ہی اور اسلئے اگر یوں کہئے کہ  
نخن قرب الیہ من جبل الوریہ تو بجائی غرض یہ قرب و س قرب سے جو والدین کو نصیب ہوا ہی کہیں  
بڑہ کر جب وہ قرب موجب محبت ہی تو یہ قرب بدرجہ اولیٰ موجب محبت ہوگا الحاصل تمام وجوہ محبتہ خدایں  
موجود اور پھر ہر وجہ بوجہ اتم اور دین اول تو تمام وجود موجود نہیں اور جو کچھ ہے بوجہ اتم نہیں اسلئے اگر  
نوبت تعلق محبت خدا کے ساتھ آئی تو نہایت شدید ہوگی اور پھر بوجہ قرب مذکور حجاب کی کوئی صورتہ نہیں یعنی  
جیسے دہوپ اور نور میں اور سطح اور جسم حجاب کی کوئی صورتہ نہیں ایسے ہی حقایق ممکنہ موجودہ  
فی الخارج اور وجود باری میں حجاب کی کوئی صورتہ نہیں اسلئے یہ بھی احتمال نہیں کہ کسی طرح اس محبتہ پر نظر دل  
اٹل جائے پھر اس صورتہ میں اگر بوجہ غلبہ محبتہ اس قسم کی بات کسی سے سرزد ہو جائے گی طرف یشعر مشرب ہے

پہر اذن میں سے بھی مین اور ہون اور تم اور زید اور ہی اور عمر وادگر یا اینہم یہ بدیہی ہے کہ حرکت ایک ہے  
 غرض صفت ایک ہی اور موصوف متعدد اتنی بات ہی کہ صفت حرکت ایک طرف حقیقی ہی اور دوسری طرف  
 مجازی ایک طرف سی صادر ہی اور دوسری طرف وہی واقع ہی وجہ ہے کہ کشتی نشین حرکت سکون سے حرکت  
 جہتہ حرکت استقامت و استدارہ حرکت وقت و زمان حرکت مین اسکی تابع مین اگر اسکی طرف سے یہ وقوع اور یہ عطا  
 ہوتی تو یہ اتباع ہی ہوتا استقلال ہوتا سیوی صورت وجود اور صفات باقیہ مین سمجھ لیجئے اس تقریر مختصر سے وجہ  
 وجود یعنی وحدہ صفت وجود ہی واضح ہو گئی اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ جیسی باوجود وحدہ حرکت متحرک جدی جد  
 مین کشتی جدی اور کشتی نشین جدے اور کشتی نشین بھی باہم ایک نہیں مین جدے جدے مین ایسی ہی وہاں  
 الوجود و جدا ہے اور ممکن الوجود و جدا ہے اور پہر اذن میں سے ہی مین اور ہون اور تم اور اور یہ نہ کہنے تو کیا کہنے  
 تمام ہر تین غلط ہو جائیں اور تمام ہر تین غلط ہو جائیں ان غلبہ محبتہ خداوندی مین اگر یہ سب کارخانہ ایک  
 نظر آتی تو دور نہیں یہ تان کی وقت تمام رنگ ہر رنگ نظر آتی مین اور سبز سرخ عینک لگا لیجئے تو سب رنگ  
 ایک رنگ ہو جاتی مین وجہ اس وحدہ شہود کی بجز اسکی اور کیا ہی کہ قوتہ باصرہ اجزاء صفاوی اور عینک  
 مذکور مین کو ہو کر نکلتی ہی اور اسکی ان کا رنگ قوتہ باصرہ پر عارض ہو جاتا ہی سو اگر کسی محبتہ دلمین ہو تو  
 اسکی قوتہ درا کہ ہی جب کسی چیز پر واقع ہوگی تو لا جرم اسکی قوتہ درا کہ کو اسکی محبوب مین سے اس طرح گزار ہوگا  
 جیسی قوتہ باصرہ کو اجزاء صفاوی اور عینک مین کو گزار ہوتا ہے غرض جو چیز تہ دل مین ہوگی وہ بالضرورتہ  
 قوتہ ادراکہ اور ان سے ورے ہوگی اور اسکی اور و ان کی راہ مین واقع ہوگی اور وقت گزار قوتہ ادراکہ  
 اس محبوب کی شکل جو تہ دل مین ہی قوتہ ادراکہ پر عارض ہو جائے گی اور اسلیئے جس چیز پر قوتہ ادراکہ واقع  
 ہوگی اس محبوب کی شکل اس چیز مین نظر آئے گی مگر ایسی محبتہ اور کسی محبوب کے ساتھ ممکن ہو کہ ہنویر خدا کے  
 ساتھ ضرور ممکن ہی اول تو جتنی وجہ محبتہ مین سب او مین ہو جو و جمال کمال حسان قرابتہ مگر قرابتہ کی یہ  
 معنی نہیں کہ معاذ اللہ بوسیلہ توالد و تناسل رشتہ قبولدہ ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ بدلاتہ سخن اقرب الیہ مین  
 جبل الوریث اسکو قرب حاصل ہی موجب یہ قرب انتساب جو بوجہ تو وسط وجود و سبب پیدائش بابا پ کو  
 ادب بنی نوع سے زیادہ حاصل ہی اور سو اد کے اور اقربا کو اد کے واسطے سے بالواسطہ یہ قرب حاصل ہی اور  
 اسوجہ سے باہم علاقہ محبتہ ضرور ہی تو وہ قرب جو خدا کو حاصل ہی وہ تو بدرجہ اولی موجب محبتہ ہو گا کیونکہ بابا



سماع متحقق ہو جائیگا علاوہ برین طرفین میں بڑے بڑے کابرا اگر ایک طرف میں بالکل ہو رہتے تو کسی نہ کسی طرف  
 والوں کو بڑا سمجھنا پڑیگا سیلیبی اہل اسلام کو یہ ضروری ہے کہ ایسی مسائل میں خواہ مخواہ ایسی کئی تہو بیٹھیں  
 کہ دوسری طرف کو بالکل باطل سمجھ لیں جب یہ بات گوش گذار خدام ہو چکی تو اب آگے سینے اپنی خیالات و اسکی  
 موافق سمع اموات حیدر اسماععی تو برے ہی پر استماع اموات ممکن نہیں ہے وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خدا نے  
 تو انکے لائق الموتیٰ فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود اسکی سلام اہل قبور مسنون کر دیا اگر استماع ممکن  
 نہیں تو پھر یہ بیچودہ حرکت یعنی سلام اہل قبور محدثوں کی زبان درازی کی لٹی کافی ہے تفصیل اس اجمال کی  
 یہ ہے کہ کبھی آواز نہ آئی ایسی قوت ہوتی ہے کہ کبھی تکلف ہر صاحب سمع اسکو سنلیتا ہے اس صورت میں تو  
 سمع سامعین حیدر اسماعیلین ہوتا ہے اور کبھی بوجہ ضعف آواز متکلم سننے والوں کو سہجہ جانے اور کان لگانے کی  
 ضرورت پڑتی ہے اس صورت میں اصل میں تو سمع سامعین حیدر اسماعیل سے خارج ہوتا ہے پھر بعد سہجہ جانے اور کان  
 لگانے کی حیدر اسماعیل میں آجاتا ہے سیلیبی اسکو استماع کہنے اور نفی اسماعیل کبھی تو بجا ہے کیونکہ بوجہ ضعف آواز عدم  
 اسماعیل تو ظاہر ہے مگر جب سامعین کی طرف سے اہتمام ہو تو انکی طرف سے اخذ و فضل ہوا اور ظاہر ہے کہ استماع  
 میں نسبت بہ اسماعیل ایک مضبوطی خد ہوتا ہے چنانچہ خواص ابواب کی جانبی والی اور محاورات عربکے پہچاننے  
 والی ان فرقوں کو خوب جانتی ہیں یہ مقدمہ تو معروض ہو چکا اب آگے چلیے روح کی حیات اور صفات حیات  
 یعنی وہ صفات جو حیات پر موقوف ہیں مثل سمع و بصر اہلی اور ذاتی ہیں یعنی یہ صفات روح سی صادر ہوتی  
 ہیں اور عالم اباب میں اسکی حق میں خانہ زاد ہیں اور جسم کی حیات اور صفات مذکورہ عرضی ہیں یعنی عطار  
 روح ہیں روح سی صادر ہو کر اوپر واقع ہوتی ہیں اتنا فرق ہے کہ نیاں جو تمام صفات روحانی کی اصل ہے  
 تمام جسم کو محیط ہوتی ہے اور قوت باصرہ اور قوت سامعہ وغیرہ قوی خاصہ اعضا کی مخصوصہ کی ساتھ مخصوص  
 ہوتی ہیں مگر ہر جہاد باوجود کچھ بھی وہ فیض روحانی ہے یہی وجہ ہے کہ جب تک تعلق روحانی ہی جہی تک حیات  
 جسمانی اور صفات روحانی کی یہی جسم میں جلوہ گری ہے ورنہ جیسی قبل تعلق کچھ نہ تھا ایسی ہی بعد انفکاک تعلق  
 بھی کچھ نہیں رہتا البتہ قبل حدوث تعلق اور بعد انفکاک تعلق میں اتنا فرق ہوتا ہے جیسی قبل محبتہ اور بعد فرق  
 میں فرق ہوتا ہے یعنی قبل تعلق بہتہ محبوب سے کچھ تعلق نہیں ہوتا اور جب تعلق محبتہ ہو چکا تو پھر بعد فرق ہرگز  
 محبوب کا دھیان رہتا ہے اور سیلیبی اسوقت جتنی محبوب کی خبر ہوتی رہیگی اتنی قبل تعلق محبتہ ہرگز نہ ہوتی

سما یا ہی تو میری نظروں کی آگے۔ جدھر دیکھتا ہوں او دہر تو ہی تو ہی۔ تو کیا عجیبے سپر گرفت اور نہیں کو  
 زیب دیتی ہی جو غلبہ حال یعنی غلبہ عجبہ سی آگے کل گئی ہیں اور حال اور عجبہ پر غالب آگئی ہیں۔ ہستی منفرد  
 کو یہ طعن و تغنیج جو کھٹا لیا کرتی ہیں زیبا نہیں خطا ہے مگر ہماری صدا اب سی بہترین خطا از صد صواب  
 اولیٰ تراست الحاصل وحدۃ موجودات ایک مر مشہود ہی ہی امر واقعی نہیں پر وحدۃ وجود امر واقعی ہے  
 در نہ مثل خدا ہر موجود خدا ہو یعنی جب صفت وجود ممکنات کو فیض خدا سمجھو اور اسکی طرف سی صد در اور انکی  
 طرف وقوع غائی ہی تو ہر ایک اپنی اپنی وجود میں مستقل ہو گا اور ہر ایک غنی اور مثل خدا خدا سے مستغنی جبکہ  
 ظاہر ہے۔ طبیعت تہاک گئی یہ آپ ہی کا لحاظ تھا جو اس ناتوانی میں کچھ اوپر چار ورق بعد نہر کل لکھے ہو  
 اور باقی آج لکھے پسند آئی تو یوں امید نہیں کہ میں ایک تو کم فہم دوسرے خستہ جان اور او دہر پر  
 نظر میں برے بڑے کا ملون کے کلام سہلی یہ استدعا ہے کہ تعمیل ارشاد تو ہو چکی اب اس نامر سیاہ کر  
 بعد ملاحظہ آپ واپس فرما دیں اگر بوجہ حسن اخلاق یا حسن ظن رکھتا ہی مد نظر ہو تو جان میں آپ کی  
 خاطر اس ناتوانی میں یہ سخت جانی کی ہے آپ میری خاطر نقل کی تکلیف اور ہٹائیں اور بعد نقل غنا  
 فرمائیں الحمد للہ دوم ذیقعدہ ۱۳۸۵ ہجری روز سہشنبہ بسم اللہ الرحمن الرحیم مخدوم و  
 مخدومہ و خاوندہ آفاق جناب مولوی سید محمد جمال الدین شاہ صاحب سلم اللہ تعالیٰ یہ آپ کا نیاز مند محمد قاسم اولی  
 سلام منور عرض کرتا اور پہر یہ عرض کرتا ہی چند روز ہوئی آپ کا عنایت نامہ میری سر فرازی کا باعث ہوا  
 اور کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور اس تقصیر تاخیر جو آپ کا عذر عرض کرتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ تا مقدر و فی الفور  
 جواب نامہ عرض کرتا جو اب سوال بن پڑتا یا بن پڑتا پر کیا کروں اون دنون پہر خستہ جان مبتلا کے بلا ہتا  
 ڈاڑھ کے درونے ایسا بے تاب تو ان کو رکھتا تھا کہ کیا عرض کروں اوسکی بعد ناتوانی فی کچھ بھونے دیا وہ کچھ  
 کم ہوئی تھی تو کچھ کچھ اعضا شکنی اور خفیف سا بخار و سار نہنے لگا ہمہ تن آج ہی جواب دیتی ہے مگر کرب تہاک  
 یہ انتظار کچھ کہ طاقت آئے اور تقابست بجا ہی اور میں جواب لکھوں اپنی معلومات ہی کتنی ہی جیسے و اسٹی اتنا  
 انتظار کیجئے اور آپ سے انتظار کرا سیتے کچھ ہے ابھی عرض کیے و تیار ہوں۔ سماع اہوات کے قصہ میں اول تو  
 یہ معروض ہے کہ یہ امر قدیم سے مختلف فیہ ہے دوسری ضروریات دینی اور عقائد ضروریہ میں سی نہیں  
 اسکی نتیجہ قرار واقعی تو بعد مرگ ہی معلوم ہوگی اگر بعد مرگ ہم ہی اور دنیا کا سلام و پیام سن لیا تو سماع نہیں فی عدم

بالبدنہ اس پر شاہد ہے کہ زمین ہی واسطہ ایصالِ اذنیہ البتہ وہ بات نہیں جو ہوا میں نظر آتی ہے  
 المقصود زمین ہی آواز کو پہنچاتی ہے مگر بہت کم اور بعد مرگ روح کو جسم خاکی سے بہت کم علاقہ لگیا  
 اور جو کچھ بتا رہی تو جسم مذکور کی شکل و صورت کے بگڑ جانے نے اسکو اور یہی گھٹا دیا یعنی بعد مرگ وہ  
 علاقہ تسلط تو باقی نہ رہا ہے کہ بے مرگ جسم و اعضا و جسمانی سے روح کچھ کام نہیں لے سکتی  
 البتہ علاقہ محبت باقی تھا سو شکل و صورت کے بگڑ جانے نے جو سبب عظیم نفرت ہے اس محبت کو اور یہی  
 کم کر دیا کیونکہ نفرت ہوئی تو وہ رغبت کہاں جو محبت کو لازم ہے الغرض اور تو روح کو جسم سے وہ تعلق  
 ضعیف ہو گیا جو سرمایہٴ ابصار و سماع تھا اور واسطہ ایصال بعد دفن اب خاک ہے جس میں خفیف سی لچک  
 اور قلیل سا سیلان ہے اسلیٰ خواہ مخواہ یہی کہنا پڑیگا کہ حد قوتہ سماع منکمل سے قوتہ سامو اموات جو قبل  
 فقط روح کے ساتھ قائم ہے اور جسم سے چندان تعلق نہیں پری ہے پر بالکینہہ تعلق ہی موجود ہے گو  
 ضعیف ہے اور واسطہ وصول آواز میں سیلان اور لچک بھی موجود ہے گو خفیف ہے اسلیٰ اگر  
 اود ہر سے وجہ توجہ و اقتراب جو محبت مذکورہ کو لازم ہے تعلق آواز یعنی سماع ہو تو بعید نہیں اسلیٰ  
 مناسب یوں ہے کہ قبرستان میں گذرے تو سلام سے دریغ نہ کرے اور بن پڑے تو ہدیہ مناسبیت  
 بھی پیش کرے ورنہ سخت بمررتی ہے جو یوں انہیں جراتے چلا جائے مگر چونکہ محتاج اور مستغنی محتاج ایک  
 پکارنا جدا جدا ہوتا ہے اور عوام اپنے خیال خام میں اولیاء کو قادر اور متصرف یعنی غنی محتاج ایسے سمجھتے  
 ہیں تو اگر اس زمانہ میں اس امکان اجتماع کا بھی جرح کیا جائے تو اس غل سے نفع دینی تو کچھ متصور  
 نہیں البتہ قوتہ مضامین شریکہ کا گمان غالب ہے اسلیٰ یوں مناسب ہے کہ عوام کو فقط طریقہ  
 مسنونہ زیارت قبول تعلیم کیا جائے اور اس سے زیادہ کی اطلاع ہونے دی ورنہ اس علم امکان سے  
 ترقی مدارج تو معلوم کیونکہ ضروریات حینہ میں سے نہیں البتہ مواخذہ نقصان مذکور کا احتمال ہے جب  
 یہ سب باتیں نذر خدام ہو چکیں تو اس ذیل میں وہ مضمون بھی عرض کیے دیتا ہوں جو فی الجملہ قبل  
 کے مناسب ہے انبیاء علیہم السلام کی ارواح طیبہ کو بعد مرگ ہی رہی تعلق اپنے جسام سے رہتا ہے  
 جو قبل مرگ تھا یہی وجہ ہے کہ ان کے جساد مثل اجسام حیا پہوتے چلتے نہیں چنانچہ احادیث میں موجود ہے  
 اور یہی وجہ ہے کہ ان کی ارواح مثل ارواح حیا اور دن سے نکل کر نیک امتیاز نہیں رکھتے اور یہی وجہ ہے

وجہ اسکی ادبی ہی کہ اب بطور استماع مذکور ادھر سے ملتی اور اخذ رہتا ہی وجہ اس تشابہ کی تو اسی سی ظاہر ہے  
 کہ روح اصل میں ایک عالم ملوی کا نور پاک اور جسم اس عالم سفلی کی ایک مشقت خاک اور ظاہر ہے کہ چہ نسبت  
 خاک کا عالم پاک پہر جو موت یعنی فراق جسم خلکی ناگوار ہی تو وجہ اسکی بجز اسکی اور کیا ہی کہ وجہ کمال انقیاد و  
 کمال انتفاع و طولِ صحبت روح کو جسم خلکی ہی مجتہد پیدا ہو جاتی ہی کمال انقیاد تو اس سی زیادہ اور کیا ہوگا کہ  
 روح کی اشاروں پر کام کرتا ہی اور بی سوچی سمجھی اطاعت میں سرگرم رہتا ہی اور کمال انتفاع اس سے زیادہ اور  
 کیا ہوگا کہ تمام قوار و روحانی بواسطہ اعضاء جسمانی کام کرتے ہیں وہ نہیں تو یہ سب بیکار ہیں باقی طولِ صحبت  
 تو خود ظاہر ہی اور اگر طولِ صحبت بعضی افراد میں نہ تو وہی دو وجہ کافی ہیں اس صورت میں بعد فراق تو جہ  
 الی الجسم ضروری ہی اور اسلیٰ اسکی احوال کی ملتی بقدر امکان قریب الوقوع جب یہ مقدمہ بھی نہیں  
 ہو چکا تو اصل مطلب سینی حسب تحقیق اہل عقل سماع حیا و بذریعہ ہوا ہی اور کیون نہ کوئی دیوار اور چہت  
 اگرچہ میں حاصل ہو جاتی ہی تو بسا اوقات باوجود قرب آواز نہیں پہونچتی اور یوں دور و نزدیک جاتی ہے  
 پہر جد ہر کی ہوا ہوتی ہے اور سر کو زیادہ جاتی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ واسطہ وصول آواز مکمل  
 اور وصل آواز یہ ہوا ہے مگر چونکہ بظاہر کیفیت وصول یہ ہوتی ہے کہ آواز جو از قسم کیف ہر مخرج و صدور  
 ہوا میں آ جاتی ہے اور جیسے پانی میں ڈھیلہ مارنے سے چاروں طرف لہریں اٹھتی ہوتی چلی جاتی ہیں  
 ایسے ہی مخرج و صدور آواز ہوا میں وہ کیفیت اگر چاروں طرف کو پہونچاتی ہے اور اسوجہ سے گوش  
 سامع تک پہونچ جاتی ہے اسلیٰ یہ یقین ہوتا ہے کہ ہوا کی یہ لچک کیفیت آواز کو یوں اوڑھائے  
 پہرتی ہے اگر یہ لچک ہوا میں نہ ہوتی تو یہ پر واز آواز ہی یوں نہو کرتی مگر یہ ہٹری تو پہر یہ ہی  
 یقینی ہے کہ اب و خاک ہی اپنی اپنی لچک کی موافق آواز کو پہونچا سکتے ہیں کیونکہ ان دونوں میں  
 ہی یہ لچک موجود ہے بہت نہیں تھوڑی ہی سہی پانی کا حال تو خود ظاہر ہے ہی یہ خاک اسکی  
 لچک درختوں کی نکلنے اور کھونٹوں کے گاڑنے سے آشکارا ہے اگر زمین میں قدر خلیل مضمون  
 سیلان یعنی وہ لچک نہیں ہے تو موٹی موٹی جڑوں اور بڑے بڑے کھونٹوں کی گنجائش کی پہر  
 کیا صورت ہے اسلیٰ یہ ضرور ہے کہ یہ دونوں چیزیں ہی آواز کو تھوڑا بہت پہونچا یا کریں اور ہر اس  
 خیال کو اپنے اور اک کی مطابق پایا بگھبیون کی کھڑکڑ کی آواز زمین میں خود محسوس ہوتی ہے جیسا کہ

رکھ دینے کے بعد چراغ کے شعلہ میں نورانیۃ برہجانی اور سکتہ میں ایسا ہو جاتا ہے جیسے فرض کیجئے چراغ  
 ٹٹمانے لگے اور گل ہو نیکو ہو بہر حال ارواح انبیاء کرام کو بدستور اپنے ابدان کے ساتھ تعلق رہتا ہے  
 بلکہ کیفیت حیات بعد بوجہ اجتماع مدعا رہی قوتہ آجاتی ہے اور مثل نور چراغ و ظلمتہ طرف محیط حیات و موت  
 دونوں مجتمع ہو جاتے ہیں اور اس سے ہی روشن مثال اجتماع اضداد کی ضرورت ہو تو آب گرم کی گرمی  
 عارضی اور بروۃ طبعی کو پیش نظر رکھ کر اپنی اطمینان فرمالیجئے یا ادویہ سارہ کی بروۃ خارجی اور ادویہ  
 بارہ کی حرارتہ خارجی پر نظر ڈالئے اور وہ ہم موم استحالات اجتماع اضداد کو دل سے نکالئے شرح سکی ہے  
 کہ آب گرم کی بروۃ طبعی وقت حرارتہ ہی موجود ہے سبب ہے کہ آگ کو بجھا رہی ہے اگر وہ بروۃ ہستی  
 قویہ آتش کشی کیون ہے علیٰ ہذا القیاس ادویہ مین قوت عرض کیمیہ مخالفہ طبیعتہ اگر طبیعتہ اصلی باقی نہیں ہوتی  
 تو یہ تاثیر کیون ہے القصہ اگر ایک ضد طبعی اور ذاتی ہو اور دوسری خارجی عارضی تو پہر یہ اجتماع  
 محال نہیں بلکہ ممکن کثیر الوقوع ورنہ کارخانہ عروض بالکل مابل ہو جائے عروض اوصاف وہیں ہوتا ہے جہاں  
 اون اوصاف کی اضداد ہوتی ہیں زمین میں ظلمتہ اصلی ہی ہو تو اوپر عارض ہوتا ہے ان یہ محال ہے کہ  
 دنوں وصف متضاد عارضی یا طبعی ہوں اور پہر مجتمع ہو جائیں مگر یہ ہے تو پہر قوتہ حیات جسکو قوتہ ستم  
 کی قوتہ ہی لازم ہے انبیاء میں اس بات کو مقتضی ہے کہ اس قوتہ تعلق قوتہ سامعہ سے اوس ضعف  
 واسطہ کا تدارک ہو جائے اور اولکاسماع بعد وفات ہی بدستور باقی رہے اب اگر کسیکو حیات شہدار کا  
 خیال آئے اور اسوجہ سے کچھ اور خیال آئے تو اوسکا جواب یہ ہے کہ حیات شہدار احسام عینی اجزائے  
 طیر خضر کے اعتبار سے ہے چنانچہ حدیثوں میں مصرح، اور قرآن میں لفظ عند بہم جو احیاء کے ساتھ ہے اور نظر  
 میسر ہے اور جب حیات شہدار کی کیفیت ہے تو اوسکے ازواج و اموال اور فوکی ازواج و اموال کی طرح  
 بجز درگ اوسکے ملک سے نکل جائیں گے البتہ ازواج کو نکاح ثانی میں اتنا انتظار کرنا پڑیگا جیسے جن جنمال  
 اختلاط لطفہ شوہر اول و شوہر ثانی باقی نہ رہی سو وضع حمل میں تو یہ بات ظاہر ہی ہے اور دس دن چار ماہ  
 میں باین جہ کہ چار ماہ کے تین چلہ ہوتے ہیں اور موافق ارشاد نبوی تین چلہ کے بعد نفخ روح کی قوتہ آتی  
 اور دس دن میں کسیقدر قوتہ حرکتہ آہی جائیگی جس سے حمل ہوگا تو یقینی ہو جائیگا یہ بات یوں ہنسٹیک  
 ہو جاتی ہے کہ بوجہ ظہور حرکات جو اعلیٰ درجہ کا ظہور ہے حمل کا یقین ہو گیا تو موافق آیت و ادوات الاحمال

کہ ان کے اموال کو مثل اموالِ حیات اور ان کے وارث تقسیم نہیں کر سکتے اور اسوجہ سے حدیثِ لا نورث کو معارض  
آیتِ یوسف علیہ السلام اور آیتِ لا تلکوا زواجہ من بعدہ ابدًا کو معارض آیتِ والذین یتوفون منکم ویذرون اولادًا جاہلین  
کہہ سکتے کیونکہ آیتِ یوسف علیہ السلام اور آیتِ والذین یتوفون کی مصداق وہ ہیں جنکی ارواح کو انکی ابدان کے ساتھ  
وہ تعلق نہ رہا ہو جو حالتِ حیات میں تھا چنانچہ بلر حال نصیب ہمارے ترک الوالدان میں لفظ ترک اور آیت  
والذین یتوفون میں مادہ توفی اس پر شاہد ہے علیٰ ہذا القیاس آیتِ ولخیال الذین ترکوا من خلفہم ذریۃً ضعیفًا  
میں لفظ ترکوا قرینہ مضمون معروض ہے کیونکہ جیسے مضمون توفی جہی چسپان ہو سکتا ہے جبکہ کوئی چیز  
نکال لی جائے اور یہ بات یہاں اویس وقت صحیح ہوتی ہے جب روح کو بدن سے نکال باہر کیجئے کیونکہ  
الذین کا مصداق آیتِ والذین یتوفون میں وہی ہے اور نیز وہ نہ تو جسم ہو اور ظاہر ہے کہ جسم موروثی  
وقت مرگ نہیں ہوتا اسلئے ہی کہنا پڑتا ہے کہ روح کو ایسے لوگوں کی اپنے جسم سے وہ علاقہ نہیں رہتا  
جو وقتِ حیات تھا ایسے ہی مضمون ترک ہی گرفتار ان محبت اولاد و اموال کے حق میں جہی صحیح  
ہو سکتا ہے جبکہ اس خاکدانِ سفلی کو چھوڑ کر عالمِ علوی کو چلے جائیں سو یہ جہی متصور ہے جبکہ روح  
کو وہ تعلق اول نہ رہے ورنہ وہ ترک نہیں بلکہ مثل بند یوان دست و پا بستہ ماقات اولاد و تصرفات  
اموال سے مجبور ہیں یہی وجہ ہے کہ قیدیوں کی ازواج و اموال ان کے ملک سے خارج نہیں ہوتے  
اور یہی وجہ ہے کہ سکتہ والے کی ازواج و اموال بدستور اسکے ملک میں باقی رہتے ہیں ان دونوں  
میں اتنا فرق ہے کہ قیدیوں کے جہام مقید ہوتے ہیں ورسکتہ والے کی روح مقید ہو جاتی ہے مگر اسکا  
قید خانہ جہی جسم خاکی ہوتا ہے اسلئے وہ پہلا وجہ بذریعہ ظہور افعال اختیار یہ ہوا کرتا ہے اور نورِ آفتاب و  
قمر کے پہلا دے کے مشایہ ہوتا ہے ایسی طرح بند ہو جاتا ہے جیسے چراغ بر کسی ظرف کے رکھ دینے کے وقت  
اوسکے نور کا پہلا وجہ بند ہو جاتا ہے سو یہی صورتہ بعینہ انبیاء علیہم السلام کی موت کے سمجھئے اتنا فرق ہے  
کہ سکتہ میں سوائے بعض مواقع تمام اعضا میں سے روح کینچ لی جاتی ہے اور تمام قوائے روحانی کو مثل قوت  
سامعہ و قوتہ یا عہدہ اپنے اپنے مواقع سے کینچ لیتے ہیں اور اسوجہ سے اگر تدبیر مناسب میں نہ پڑے تو  
رفتہ رفتہ بالکل کینچ کر باہر کر دیتے ہیں اور ارواح انبیاء کو بدن کے ساتھ علاقہ بدستور رہتا ہے ہر طرف  
وجواب سے سمٹ آتی ہے اور اسلئے حیاتِ ہمالی کو نسبتہ سابق ایسی طرح قوتہ ہو جاتی ہے جیسے ظرف مذکور

نبیاء کرام علیہم السلام فقط مال کو چھوڑ دیتے ہیں کیونکہ ازواج دینے کے قابل ہی نہیں جو چھوڑ دیجے  
 بالکل انبیاء اموال کو چھوڑ دیتے اور اموات باقی ازواج و اموال دونوں کو چھوڑ جاتے ہیں چنانچہ وقت  
 موت اور وفات کی مجبوری اور انبیاء کی خود مختاری جیسے ارادگی و رضا سے اولیٰ ازواج کا مقبوض ہونا دلالت کرتا ہے  
 اس فرق پر شاہد ہے اور ظاہر ہے کہ چھوڑ جاتے ہیں تو جانے کی ضرورت میں چھوڑنا پڑتا ہے ورنہ اصل میں  
 چھوڑنا ناگوار ہوتا ہے اور چھوڑ دینے میں دینے کے لئے باختیار خود چھوڑنے میں سواسی فرق کے اظہار  
 کے لئے آپ نے یہ ارشاد فرمایا مائترکناہ صدقۃ تاکلف صدقۃ چھوڑ دینے پر دلالت کرے اور کسی کو چھوڑنا  
 اجماع نہ ہو جو انجام کا یہ ہم نہ ہو کہ ترک ہے تو ماترک میں آپ کے متروکہ بھی داخل ہو گیا ایسی کو مناسب کہ موافق ارشاد  
 یوحسین اللہ اوسمین ہی میراث جاری ہو کیونکہ چھوڑنا جو مفہوم ترک ہے گود دونوں میں مشترک ہے مگر  
 وہی فرق ہے جو بیٹے عرض کیا ایسی جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ صدقۃ سے ایک قسم  
 ترک کو متعین کر دیا ایسے ہی لفظ للرجال نصیب للنساء نصیب سے خدا نے اور وکے حق میں قسم ثانی  
 ترک کو معین کر دیا علیٰ ہذا القیاس آیت لخش الذین بقرینہ خافوا علیہم میں قسم ثانی کی تخصیص فرماوے شرح  
 اس سما کی یہ ہے کہ خوف اویسوقت متصور ہے جبکہ مجبوری چھوڑ کر جاتیے اور باختیار خود چھوڑ دیجے تو  
 کیا خوف ہے جو چیز اور نکو دے بیٹھتے ہیں وہ ضائع ہو یا باقی رہے اپنی بلا سے غرض جس چیز سے خود  
 بے تعلق ہو جائیں وہ رہے یا جائے اسکا کیا خوف علیٰ ہذا القیاس اموال کو باختیار خود ہم وقت مرگ  
 چھوڑ دیا کریں تو حسبکرم دیجا یا کریں وہ اوسیکا ہے جیسے ایام حیات کی تصرفات میں خدا کو کچھ مزاحمت  
 نہتی اس صورت میں وقت مرگ بھی خداوند عالم دخل نہ دیتے مگر یہ ارشاد اوسی بنا پر ہے کہ اموات اپنے  
 اموال کو چھوڑ کر جاتے ہیں چھوڑ دینا نہیں ہے چنانچہ موت کی مجبوری خود پسر شاہد ہے کہ دل خستہ بترک  
 لبریز حجتہ ازواج و اموال و اولاد ہے پر کیونکہ کہدیکے کہ ہم چھوڑ دیتے ہیں نہیں یہ چھوڑ جانا ہے سو یہ  
 چھوڑ جانا اویسوقت متصور ہو کہ جسم سے اخراج ریح ہو اور جس قسم کا اوسکا دخول تھا جیسے یہ تمام آثار تسلط  
 یعنی باختیار خود جسم اور اعصاب جسم سے کام لیتا دلالت کرتا ہے اوسکے مناسب خرج متحقق ہو جائے سو یہ  
 بات بدلائہ فرق احکام مذکورہ اور اموات میں تو ہوتی ہے پر انبیاء میں نہیں ہوتی یعنی بقار حساب و کا  
 انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے ضروری ہونا اور سوا اوسکے اور وکے لئے ضروری ہونا اور ازواج بنیاء کرام

اجلہن ان فیضی جملہن انتظار وضع حمل کیا جائیگا ورنہ بوجہ عدم حمل بے اندیشہ ہو کر جو چاہو سو کر و غرض ان دونوں آیتوں میں جو بظاہر دربارہ میعادِ عدۃ مختلف معلوم ہوتے ہیں اختلاف نہیں بلکہ منشاء و وزن آیتوں کا وہی لطفون کی اختلاف کا بچا دہے متنازع ہے کہ وضع حمل کے بعد علو رحم کا یقین تھا اور سلیے اختلاف کا احتمال ہی تھا و ان تو بطور قطع یہ فرمایا اجلہن ان فیضی جملہن اور وٹش دن چار ماہ میں اتنا معلوم ہو جاتا تھا کہ حمل ہے کہ نہیں اس لیے تصریح کا ارشاد ہوا جو مخفی انتظار ہے الحاصل از وراج مثل از وراج دیگر اموات اس کے ملک سے نکل جاتے ہیں اور مثل از وراج دیگر اموات عدۃ معینہ تک اس دن کو ممانعت نہ لکھ ہی پر یہ ممانعت جیسے بوجہ بقا ملک و اموات نہیں بلکہ بوجہ اندیشہ اختلاف نسبت ہے ایسے ہی از وراج شہداء کو بھی اگر ممانعت ہو تو بوجہ بقا ملک نہیں بوجہ اندیشہ اختلاف نسبت تاکہ احکام صلہ و میراث نکاح وغیرہ میں کچھ آمدفت نہ پیش آئے اور موافق ارشاد جیلنا کم شعوبا د قبال لتعارفوا احکام مذکورہ میں حقیقتہ الحال معلوم رہے کہ یہ شہداء ہوں اور وجہ تسادی کی جو شہداء اور اموات باقیمین ملحوظا وہی ہے کہ اس بدن کے اعتبار سے دونوں کی موت برابر ہے یعنی دونوں یہاں تک جسم سے بے علائق ہو جاتی ہیں بلکہ شہداء کی بے تعلقی کچھ زیادہ ہو تو عجیب نہیں کیونکہ ان کو جب نعم البدل عنایت ہو گیا تو اب اس جسم کی محبت کیا رہی ہوگی اسلئے ان کا سماع اور ادائیگی قبور سے استفادہ زیادہ نہ متبعہ ہی اور ان کی از وراج و اموال زیادہ تر قابل اجازۃ غیر ہیں کیونکہ احتمال اجتماع بوجہ بقا محبت تھا اور امکان فیض ہی اسی محبت اور توجہ پر مبنی تھا اور از وراج و اموال سے قطع امید اختیار باہرین نظر تھی کہ از وراج تو موافق ارشاد نساء کم حرث لکم مزرعۃ اولاد میں اور ظاہر ہے کہ تخم اولاد یعنی نطفۃ والد جو اس مزرعہ میں بویا جاتا ہے وہ موافق قاعدۃ بنات اس جسم سے پیدا ہوتا ہے علیٰ ہذا القیاس اموال جو موافق ارشاد جعل اللہ لکم قیاما اور نیز بالبداہتہ بغرض حفظ جسم خاکی یا مرتبہ جسم خاکی عنایت ہوا ہے اسی بدن کے لئے ہے سو جسے گھوڑا ہے تو گھاس نہ کا ہی فکر ہے اور وہ نہ ہے تو ان سے بھی مطلب نہیں رہتا ایسے ہی یہ بدن ہے تو از وراج و اموال سے ہی تعلقی ہے اور اس بدن ہی کو چھوڑ گئے تو پھر اس کے تعلقات سے کیا مطلب رہ گیا اسلئے یوں مناسب ہے کہ یہ خدا کی نعمتیں ہو جو بیکار زمین یعنی اموال کو اس کے وارثوں میں تقسیم کر دیا جائے اور از وراج کی اجازۃ ہو جائے کہ وہ اپنا فکر خود کر لیں مگر اور لوگ تو سب کو چھوڑ جاتے ہیں اور



## نقل خطید احمد خان بانی مذہب نجری

جناب پیر جی صاحب دہم مکرم سلامت بعد سلام مسنون کئے یہ عرض ہو کہ بزرگان سہارنپور  
 جو نوازش و سنوڑی میری حال زار پر کی جبکا ذکر اپنے مجھ سے فرمایا میں دل سی اُنکا شکر گزار ہوں  
 اگر جناب لوی محمد قاسم صاحب شریف لاہور تو میری سادہت میں انکی کفش برداری کو اپنا  
 فخر سمجھو گا مگر اسوقت مرزا غالب ایک شعر مجھے یاد آیا ہے وہ ہذا **۵** حضرت ناصح جو  
 آئین دیدہ و دل فرش راہ کوئی مجھ کو تھو سبھاؤ کہ سمجھا ئینگے کیا جناب من سیر تمام  
 تحریرین جنکے سبب میں کافر و مرتد ٹھہرا ہوں اور وحدانیت و رسالت کی تصدیق کے  
 ساتھ کفر جمع ہو ہے جو میرے نزدیک لایک ہے چند اصول پر مبنی ہیں اگر آپ مناسب  
 سمجھیں تو ان اصولوں کو بزرگان سہارنپور کی خدمت میں پہنچدین اگر ان میں کچھ غلطی ہے  
 تو بلاشبہ نصیحت ناصح کا گر ہوگی ورنہ ایسا ہونکہ ناصح ہی مجھ سے ہو جاوین و ردہ اصول ہیں  
 اول خلای واحد ذوالجلال ازلی وابدی خالق و صانع تمام کائنات کا ہے  
 دوم اسکا کلام اور جسکو کہ اس نے رسالت پر مبعوث کیا اسکا کلام ہرگز خلاف حقیقت  
 اور خلاف واقع نہیں ہو سکتا  
 سوم قرآن مجید بلاشبہ کلام الہی ہر کوئی حرف اسکا نہ خلاف حقیقت ہے اور نہ خلاف واقع  
 چہارم قرآن مجید کی جقدر آیات کہ ہکو بظاہر خلاف حقیقت یا خلاف واقع معلوم ہوتی  
 ہیں وہ حال غالی نہیں یا تو ان آیات کا مطلب سمجھنے میں ہم سے غلطی ہوئی یا ہا جسکو <sup>حقیقت</sup> ہے  
 اور واقع سمجھا ہے اس میں غلطی کی ہر اسکے برخلاف کسی محدث یا مفسر کا قول قابل تسلیم نہیں  
 پنجم جقدر کلام الہی جناب پیغمبر خدا صلعم پر نازل ہوا وہ سب بین الدفین موجود ہے  
 ایک حرف بھی اس سے خارج نہیں ہے اگر ہو تو کوئی آیت قرآن مجید کی بطور یقین اجاب نہیں  
 کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی ایسی آیت خارج ہوگی ہو جو آیات موجودہ بین الدفین کے برخلاف  
 نقطہ نہ ملے کسی آیت کا اس کے عدم وجود کی دلیل نہیں ہو سکتا

اصول مذہب نجری

علیہم السلام کو نکاح ثانی کی اجازت کا ہونا اور اونکی ازواج کی کئی اس اجازت کا ہونا اور اموال  
 انبیاء کرام علیہم السلام میں میراث کا جاری ہونا اور اونکی اموال میں جاری ہونا اس پر شاہد ہے کہ  
 ازواج انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا فقط مثل نوز جراح اطراف وجوانب سے قبض  
 کر لیتے ہیں یعنی سمیٹ لیتے ہیں اور سوا اونکے اور اونکی ازواج کو خارج کر دیتے ہیں اور ایسے سماع نبیاء  
 کرام علیہم السلام بعد وفات زیادہ تر قرین قیاس ہے اور ایسیلئے اونکی زیارت بعد وفات ہی ایسی ہی  
 جیسے ایام حیات میں احیاء کی زیارت ہوا کرتی ہے اور اسوجہ سے یوں نہیں کہہ سکتے کہ زیارت بنوی  
 صلی اللہ علیہ وسلم مثل زیارت مسجد زیارت مکان ہے اور یہ وجہ سے حکم لاتشدد الرجال وہاں اس انتہام  
 جانا ممنوع ہے بلکہ وہ زیارت مکان یعنی زیارت مکین ہے سو اگر لاتشدد الرجال الی مسجد مخدوف ہو  
 بلکہ الی مکان ہے مخدوف ہو جس قریب مستثنیٰ نہیں بلکہ جنس بعید مستثنیٰ لین اور وجہ یہ ہو کہ  
 وجہ مانعہ یہ ہے کہ محنت بے سود ہوگی سو زیارت جملہ مکانات میں خواہ مسجد ہو خواہ کچھ اور سو مساجد  
 ثلثہ جنکا ثواب عظیم ظاہر ہے یہ وجہ برابر ہے تب بھی زیارت بنوی میں کچھ حرج نہیں بلکہ اس میں رحم  
 کی امید ہے جسکا نتیجہ مغفرت اور رضوان خداوندی نظر آتا ہے کیونکہ یہ زیارت مکان نہیں زیارت مکین  
 ہے زیادہ کیا عرض کروں عنایتہ فرما کر اس تحریر کی نقل یا خود یہ اصل عنایتہ فرمائیں ورنہ ایام نقاہت  
 کی یہ کارگزاری انجام کار بہت دشوار معلوم ہوگی زیادہ بیخبر التماس دعا اور کیا عرض کروں میری  
 کیفیت یہ ہے کہ ایک مدت سے کسی نہ کسی مرض میں مبتلا رہتا ہوں دعا کا محتاج باقی بیماری کی  
 اس نواح میں کثرت ہے حاضرین خدمتہ کی خدمتہ میں سلام البحتل سے مدد سوم ذیقعدہ ۱۲۹۹ھ ہجری  
 بنوی روز چار شنبہ ۴

ماہ رجب ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۸۲ء ع ۴ ۴ ۴

سینزدہم احکام دین ان مجموع احکام کا نام ہے جو یقینی من اللہ ہیں +  
 چہار دہم احکام دین اسلام دو قسم کے ہیں ایک وہ جو اصلی احکام دین کے ہیں اور وہ بالکل فطرت کے  
 مطابق ہیں دوسرے وہ جسے ان اصلی احکام کی حفاظت مقصود مکرطاعت و عمل میں دینوں کا  
 بانزدہم تمام افعال اقوال رسول خدا صلعم کی سچائی پر مبنی تھے مصلحت قتل کی نسبت رسول کی  
 طرف کرنی سخت ادبی ہر جس میں خوف کفر ہے +

مصلحت قتل میری مراد وہ جو عام لوگوں کے مصلحت قتل کے معنی سمجھے ہیں یعنی ایسے قول یا فعل کو  
 کام میں لانے یا جو درحقیقت بجا تھا مگر مصلحت قتل کی لحاظ کر کے اسکو کہہ دیا کر لیا اگرچہ نئے سوا درجہ  
 اصول ہی ہیں مگر آج تک جو کچھ تحریر ہوئی ہو وہ اکثر یا قریب کل کے لئے ایک دہ مسئلہ کے انہیں مولانا  
 بنی ہو پس اگر ننگان سہارنپور ان اصول کی غلطی سے مجھے مطلع فرمائیے میں ان جانتے شکر ادا کروں گا +

**نقل جواب خط شہر لعلو مولانا وسیدنا محمد قاسم الخیرات العلوم**

بسم اللہ الرحمن الرحیم - مجموعہ عنایات پیر جی محمد عارف صاحب اسلام علیکم وعلیٰ آئینہ من لدن  
 آج بندہ درگاہ دلی سے میرٹھ واپس آیا تو مولوی محمد باشم صاحب نے مولانا محمد یعقوب صاحب کی عنایت  
 جو آیا ہو لکھا تھا عنایت فرما لہو لا تو آپ کا خط اور جناب احمد خاں صاحب کی ایک بڑی تحریر یاد رہی تھی  
 شاید قیامت سے گفتگو کا نتیجہ ہے جو آخر ماہ شوال میں مقام انجمن ماہین احقر و جناب بی بی حبیبہ  
 کی تحریر سے کچھ ایسا سمجھا جاتا ہے کہ اپنے میر کے آنے کا کچھ تذکرہ اُسے کیا ہو گا مگر جبکہ یاد نہیں آتا کہ اپنے  
 کس بات سے سمجھا ہو اسوقت کی عرض عرض کا حاصل فقط اتنا ہی تھا کہ سید صاحب کے ہاں میرٹھ میں  
 ہے جہی مکتبہ کے سید صاحب نے ان اقوال میں ہر روز رجوع کریں جو انکی نسبت کوئی گاتا پھرتا ہے اور سید  
 صاحب پر اصرار کیے چلے جائیں اور رجوع نہیں فرمائے مگر آپ جانتے ہیں کہ گیارہ برس میری طرف سے آپ کی  
 اس استدعا کے جواب میں ہی جو اپنے دربارہ شوال جناب صاحب بن کام کی محنت بہر حال آنے لگا  
 کچھ مذکور تھا آپ ہی فرمائیں کہ مجھے گرفتاروں کو اتنی ہائی کہان کہ بنا میں غازیہ پور آجائیں اور ہم سے  
 بچاؤ کو اتنی رسائی کہان کہ سید صاحب کے در دولت تک نہ بت پہنچائیں اپنا مبلغ بہر واز میرٹھ حد نہایت کی

ہشتم کوئی انسان سوائے رسول خدا صلعم کے ایسا نہیں ہو سکتا قول و فعل بلا سند قول و فعل رسول کے و دنیا میں قابل تسلیم ہو جائے عدم تسلیم سے کفر لازم آتا ہوا اسکے برخلاف اعتقاد رکھنا شرک فی النبوت ہے :

مقصود یہ ہے کہ جس طرح عام انسان اور پیغمبر میں تفاوت ہے اسی طرح ان کے قول و فعل میں بھی تفاوت ہے :

ہفتم دنیا میں سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت میں ہم مجبور ہیں اور دنیاوی امور میں مجاز اس مقام پر سنت کے لفظ سے میری مراد احکام دین ہیں : ہشتم احکام منصوصہ احکام دین الباقین ہیں اور باقی مسائل اجتہادی اور قیاسی سب غلط ہیں ہم انسان خارج از طاق انسانانی ہو سکتے ہیں ہو سکتے ہیں اگر ایمان پر مکلف ہے تو ضرور ہے کہ ایمان اور اسکے وہ احکام جزیر نجات منحصر ہے عقل انسانی سے خارج نہیں مثلاً ہم خدا کے ہو کر ایمان لائے کے مکلف ہیں مگر اسکی ہمت ذات کے بنانے پر مکلف نہیں :

دہم افعال مومرہ فی نفسہ حسن ہیں اور افعال ممنوعہ فی نفسہ قبیح ہیں اور پیغمبر صرف ان کے خواص یا قبیح کے بنانے والے ہیں جیسی کہ طبیعت دو چیز ضرور نفع سے مطلع کرے اس مقام پر لفظ افعال ایسا عام تصور کرنا چاہیئے جو افعال جوارح اور افعال قلب وغیرہ سب پر شامل ہو :

یازدہم تمام احکام مذہب اسلام کی فطرت کے مطابق ہیں اگر یہ نہ ہو تو اندبے کے حق میں ہیں اور سوچا کے حق میں دیکھنا گناہ ٹھہر سکیگا :

دوازدہم وہ قوی جو خدا تعالیٰ فی انسان میں پیدا کرتا ہے ان میں وہ قوی بھی ہیں جو انسان کو کسی فعل کے ارتکاب کے محرک ہوتے ہیں اور وہ قوت بھی ہے جو اس فعل کے ارتکاب سے روکتی ہے اور ان تمام قوتوں کے استعمال پر انسان مختار ہو مگر زل ہی خدا کے علم میں ہی کہ فلاں انسان کن کن قوی کو اور کس کس طہریر کام میں لایگا اسکے علم کے برخلاف ہرگز نہ ہو گا مگر ایسے انسان ان قوی کے استعمال یا ترک استعمال پر جب تک کہ وہ قوی قابل استعمال کے ایسے ہیں مجبور نہیں تصور ہو سکتے

صاحب معروضات معروض ہیں اول واقعی خدا واحد و الجلال ازل و ابدی خالق و صانع  
تمام کائنات کا موجد ہے یا افعال اور افعال ہی اختیار ہی ہوں یا ضرورت ہی ہے کہ خداوند  
کو مالک کائنات اور کائنات کو اسکا ملک سمجھنا چاہیے کیونکہ اس انتقال ملک اگرچہ متعدد ہوں پر علت  
ملک فقط قبضہ ہے جو خالق میں بوجہ ہم با یا جاتا ہے کون نہیں جانتا کہ وجود ممکنات مستعار و عرضی  
ہے کے لئے معطی اور موصوہ بالذات ہی موجود برحق ہے اور ظاہر ہے کہ صفات غنیہ علیہ السلام و صفات  
موصوہ بالذات ہی کی قبضہ میں ہی ہیں اس کے قبضہ نکل نہیں جائیں دیکھ لیجئے وقت تنویر اض  
ہی نور آفتاب ہی کے قبضہ میں تھا جس کے قبضہ سے نکل نہیں جاتا اس لئے تمام کائنات پر ہر قسم کے حکم حکام  
کا اختیار رکھتا ہے کسی دوسرے کے ملک کی تو البتہ اس کی اعانت جناب باری کی ایسی ایک پیمائش تھیں  
ہو سکتا تھا اتنی رباح حق قبضہ کا جھگڑا اسکا مبنی اگر اسی حکم پر ہے تب تو خیر ہر حکم حق ہے ورنہ مراعات حق  
حق و ربانہ امور ہی بوجہ مجبوری نہیں بوجہ تفضل ہی دوم کلام خداوندی اور کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم  
مخالف حقیقت اور مخالف واقعہ نہیں ہو سکتا اسی ہی حقیقت اور واقعہ کے دریافت کر لینی صورت اس سے  
بہتر کوئی نہیں کہ خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی طیف رجوع کیا جائے سو اگر کوئی او  
طریقہ بارہ اخبار واقع و حقیقت مخالف کلام لہد و احادیث صحیحہ ہو تو کلام لہد و احادیث صحیحہ کے  
اسکی تعلیل کر سکیں گے پر کلام لہد و احادیث کی تعلیل اس طیف کے بھروسہ نہیں کر سکتی اس صورت میں اگر  
اشارہ عقل حاضر اشارہ نقل ہو تو ہرگز قابل اعتبار نہیں غرض عقل کی ابت یہ کہ کلام اللہ و احادیث صحیحہ  
منوہ صحت سقم دلائل عقلیہ سمجھ جائیں برعکس علی ہذا القیاس مضمون متبادر کلام اللہ صریح  
جواب اعتبار قواعد صرف و نحو دلائل عقلیہ سمجھی جاتے ہوں اصل مقرر کر کے دلائل عقلیہ سپر مطابق کریں اگر  
کچھ کچھ کر ہی مطابق آجائی تو نہ ہادہ قصور عقل سمجھیں یہ ہو کہ اپنے خیالات ادا ہم کو اصل سمجھیں  
کلام اللہ صریح کہ کچھ تان کر اس پر مطابق کریں موم امین ہی کچھ شک نہیں کہ قرآن مجید کوئی کلام  
واقع نہیں مگر امین ہی کچھ شک نہیں کہ اس کبری کلایہ کی کوئی صغریٰ جزئیہ بوسلہ عقل دریافت کر لینا  
بطلان کلام کو کلام صحت و معانی سے معاملت مولیٰ سے علیٰ انصاف ہی تمام نہیں مبنی بوسلہ عقل ہوں نہیں سمجھتے

اس پر نقار خانے میں طوطی کی آواز کون سناتا کر کیا آپ کے خیال میں یہ بات ممکن تھی کہ صدر القصد و  
 اعظم اکبر کے یہ فرمودے کہ ہر پر مہو جا میں اسی حضرت امیر دکن ذہن فہم و عقل دلا کے ہزاروں گواہ  
 ہوتے ہیں غریبوں کی فہم و فراست کہیں ایک ہی نہیں سناتا اس صورت میں کہ ہر مکر کچھ کچھ سید  
 صاحب اکبر کے یہ شیخ زادہ کی ان جائیں ۵ کتب سنتے ہیں کہانی میری - اور بہرہ ہی  
 زبانی میری بہم سے شکستہ حالوں کی باتوں پر موقوف شعر غالب بے نیازی حد گزری بندہ پرور  
 کتب پر ہم کہیں گے حال دل داکر فرمائیں گے کیا ایسے عالمی مراتب نشند ہر گز توجہ نہیں فرمایا کر  
 با اینہد سی جہیر جہاڑوں میں کہی نہیں دیکھا کہ کسی انسان نے بھی کسی علی کی لانی ہوا صحت میں  
 ایسی عکسی پر کیا اتید باندھے پیر جی صاحب گنا کہی کسی سے نہیں اُتتا اور لکھے ہی تو کوئی کلمہ  
 وہ کوئی غبی ہر جہیر کمر باندھ کر لے کر تیار ہو لسی کیا ضرورت ہے کہ اپنے اور عمدہ مشاغل کو چھوڑ کر اس  
 نفسا نفسی میں بہوں ہاں میں کچھ شک نہیں کہ سنی سنائی سے صاحب الواعزی اور درویشی  
 اہل سلام کا معتقد ہوں اور اسوجہ اُنکی نسبت ظہار محبت کروں تو بجا مگر اتنا یا اس سے زیادہ  
 اُنکے فساد عقائد کو سن سن کر انکھا کی اور اُنکی طرف سے رنجیدہ خاطر ہوں مجھ کو کئی کمال دانش سے  
 یہ امید تھی کہ میرے اس رنج کو فخر محبت سمجھ کر دل مو لے اچھا قول میں مجھ سے استفسار کریں گے یا بخیال  
 کہ گاہ باشد کہ کوئی دان و غلط بر مدف نذیر سے اس طرف کو دل لگا میں گے مگر اُنکے اس  
 تحریر کو دیکھ کر دل سرد ہو گیا یہ یقین ہو گیا کہ کوئی کچھ کہو وہ اپنی دہی کے جائیں گے اُنکے انداز تحریر سے  
 یہ بات نمایاں ہے کہ اپنے خیالات کو ایسا صحیح سمجھتے ہیں کہ کہی غلط کہیں گے ایسے جی میں آیا ہے  
 کہ قلم ہاتھ سے ڈال دیکھو مگر کیا کروں آپ کا تقاضا جدا جان کہاٹے جاتے مولانا محمد یعقوب صاحب  
 ارشاد جہاڑی دلتا ہے گوئی شکل و رنگ و شکل جسے لکھے نہ بنی تو قلم کو روک دیکھ مختصر مختصر کیا  
 عرض کرو یا مناسب نا اور جی میں یہ ٹھانی کہ ہر جہاد ادا ہو پر قلم اٹھانا کہیں مدلل کہیں دلیل  
 ایک بار تو اپنا مافی الضمیر کو لکھ کر روانہ کیج اگر صیاح صیغے انصاف کو کام فرمایا تو پھر بھی دیکھا جائیگا  
 اپنے حق میں کوئی جابر نہیں جو مجبوری کا اندیشہ ہو بہر حال بہ ترقیب اصول مسطورہ ہے

اور انہی کو منبر اور الزامات کی حکومت مستقل نہیں ہوتی بلکہ حصار بادشاہی و دستار ہوتی ہے جس  
 پر چاہے چھینے اور حکام ماتحت جو زیر حکم ذرا اور نواب ہو کر تے ہیں وہ اور یہی نیچے کے درجہ میں ہوں  
 ہیں کیونکہ وہ انہیں زرا اور نواب کے نائب ہو کر حکمرانی کیا کرتے ہیں بہر حال بعد خدا بالذات مطاع و حکم  
 کوئی نہیں ان الحکم الامم لکن ان تفاقی ہو کہ انہی کا مطاع ہوا اگرچہ بالعرض کیونکہ ہوا جو بتیقن است  
 یقینی ہوا اور یہ جو یہ معتصم احتمال و غل فیصل نہیں ہوتا فقط ایک ثبوت کی ضرورت ہوتی ہے اور علماء  
 کمال تو اس عہدہ نیابت میں کلام ہو یعنی ان کا عالم اور سخن نیابت ہوا یقیناً معلوم نہیں ہوا  
 اگر ان کی نیابت معلوم ہی ہو جائے یعنی یہ یقین ہی ہو جائے کہ یہ اس تہ کے عالم میں تو یہیں کام رہتی ہے  
 کہ قول و فعل جو ہو وہ اس نیابت خطا و قصا در نہیں ہوا ان اس قسم کی خیالات البدیہہ ظنی ہو سکتے  
 ہیں یعنی جیسو بوسیلا کر کسی شجاع ہوا یا نامرد ہوا یا سخی ہوا یا بخیل ہوا یا صادق کا ذبح نہایا خوش اخلاق  
 و بد اخلاق ہوا یا دوست دشمن ہوا یا متقی فاسق ہوا یا مومن کافر ہوا معلوم ہو جاتا ہے اور علم موافق  
 قواعد معلومہ ظنی ہوا یا ایسا ہی حال العلم یا قص العلم ہوا یا تابع رضای خدا یا تابع ہو و ہوس ہونا  
 ہی چاہا نہیں ہوتا اور اس بات میں ویسا ہی یقین حاصل ہو جاتا ہے جیسا امور مذکورہ میں  
 مگر چونکہ اہل علم اسکو یقین نہیں کہتے بلکہ اس قسم کے یقین کا نام کے نزدیک ظن ہے تو حکام ظن اسے غیر  
 ہونگے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کم سی کم جو کچھ لیے ظن ضرور ہے مرتبہ شک تک یا حکم تصور نہیں و مرتبہ  
 شک سے ترقی حاصل ہو یعنی ظن پیدا ہو جائے تو پھر وجوب داتا ہو ہی وجہ کہ قاضی و گواہ عادل نہ گم  
 حکم مخالف ہی ہے تو گنہگار ہو و ظالم نہیں علی ہذا القیاس مخالفت حدیث بشرط صحت موجب حق ہے اگر گواہ  
 ظن جو ہو کر تو اس گنہگار ہی ذوق کی کوئی وجہ نہ ہو و ظاہر ہے کہ قاضی کو دو گواہوں کی یا مع کوئی  
 واحد یقین معلوم حاصل نہیں ہو سکتا ان غلبہ ظن کہی تو جیسا مگر ظن اگر موجب عا ہے اور سر راہ جو  
 تو جان نیات میں قول مختلف ہوں و ایک کی طرظ غالب ہو تو موافق قاعدہ کہہ کہ جسے قواعد شرعیہ  
 مبنی ہیں و عقل بھی شاہد ہو و بی وجہ یا گواہان اختلاف ظنون کہیں ہو سکتا ہو کہ کیوں یا جب جانب ظن  
 کسی سبب کی جانب ظن ہو بہر حال کہہ دیا کہ کیا قول و فعل بلا قابل تسلیم نہیں از رویان بلا قابل تسلیم

کہ ہذا حقیقۃً اور واقع اور کہیں تو واقعی کہ کلام اللہ کے معنی متبادر مطابقی کے مطابق ہے تو ہر قسم  
 ورنہ کا لازم ہوں برپا شدہ مگر یہ یاد رکھنا کہ معنی مطابقی سے زیادہ لینے کی اجازت نہیں ملے گی اگر کوئی اور  
 دلیل نقلی یا عقلی سے ایسی بات ثابت ہو جائے جو معنی مطابقی کے مخالف نہیں ہو کچھ مضائقہ نہیں غرض  
 جاتی زبیر سے زید کا فقط انا ثابت ہو گا سوائے یا پیدا آنے سے سرور کا نہیں جہاں واقعی مخالفت کلام  
 یہ کسی محدث کا قول معتبر ہو کسی مفکر بلکہ خود حدیث اگر مخالف کلام ہو تو موقوف سمجھی جائیگی مگر مخالفت تو  
 کا سمجھنا ہم جنہو کلام نہیں سکے لیکن علم کی ضرورت ہے کہ علم یقینی معانی قرآنی دوسرے علم یقینی  
 معانی قول مخالف سے علم یقینی اختلاف جبکہ یہ نصب عیناً کرے اسکے بڑے نصیب یوں جاہل و نیم ملا  
 است میں مانگا لے لیں گے انجاء دخل ہوا ایسا ہی ہو گیا کہ کسی طبیب کی بات میں کسی نادان یا کسی  
 نیم طبیب کا دخل صوبی طبیب نے قی سے بوجہ خطا و نسیان ذاتی مخالفت قوانین طب کے خاص واقع میں  
 ممکن ہے یا سیر گرفت کرنا مرخص نادان یا نیم طبیب کا کام نہیں ہے کی ہی محدث اور مفسر سے مخالفت غرض  
 قرآنی بوجہ خطا و نسیان ممکن ہے یہ ہم سے جاہل یا ہمے نیم ملا کا یہ منصب نہیں کہ ہم ہی اسکو دریافت  
 یا درباب صحت مخالف ہمارا قول معتبر ہو سکے ہاں البتہ یہ بات ممکن ہے کہ دو تفسیریں منکر بشہادت وجود  
 ایک کو راجع دوسرے کو مرجع سمجھ لیں سلیے کہ بات کا کمالنا مشکل ہے یہ بتلا کر ہم نے لینا آسان ہے ہر حال  
 ہر حال ہر مرد مخالفت کا سمجھ لینا ہر کسی کا کام نہیں اور بعد اطلاق مخالفت جب کا ہر احوال قابل  
 قبول نہ ہو تو ہمارے متبادر یا سید صاحب کے اقوال اگر مخالف کلام اللہ یا حدیث ہو تو تو بد رجحان و مقبول  
 نہ ہونگے چیم کسی بات کا نسخہ الحکم ہو کر فقہین سے خارج ہو جائے جو جب عمل قرآنی میں کچھ خارج نہیں اگر  
 ہو کہ کسی میت معلوم کا نسخہ التلاوت ہو جائے معلوم ہو جائے تو ہرگز تین احکام و جہد میں کچھ فرق نہیں پڑتا  
 ہاں صوبیکہ آیت خارج معلوم شخص الحکم ہو تو البتہ پہر یہ احتمال ہو کہ شاید وہ حکم نسخہ ہو کر کوئی حکم احکام  
 موجودہ میں منسوخ ہو یا اسکے برعکس کہیں اس صورت میں واجب غیر ہو جائے یا مناسبات بشر ہو جائے  
 ہو جائے گا اور دربارہ شناخت حق و باطل سن مانہ کو زمانہ جاہلیت پر چند ان تفوق نہ ہو شتم خداوند  
 بالذات مطلع ہو اور دنیا بوجہ سالانہ علماء بوجہ تبلیغ رسالت مطلع ہیں غرض کہ کوئی منبر بادشاہ سب کا فہم



جیسے لاوان مشہور یا اخبار معروف کے آثار اور ان کی فجاہت و سخاوت پر شاید ہی پہرہ سپر کی طرف سے اس  
 فعل قول کی نسبت صراحت یا اشارہ دینے عوی بھی کہ یہ حکم خدا تعالیٰ میندت رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہے اور اس طرف یعنی  
 ہمیں نہیں بلکہ باب علم میں مذکور مسائل میں یہ بیان سکین کہ اس معنی و محمول میں باہم ارتباط ذاتی ہے  
 یعنی موضوع محمول کے حق میں علت اور ملزوم ہے اور محمول کے حق میں معلول اور لازم ذات یا عرضی ہونے  
 ایک دوسرے کے لیے علت معلول لازم ذات ملزوم ہے تو اس صورت میں فعل فعل مذکور ہمارے ہاں اس حق میں  
 قابل تسلیم ہے بلکہ اگر ہمیں نہیں اور وہی نسبت کسی خاص قائل یا علی کے ساتھ زیادہ ظنی ہے تو یہ بات تو  
 غور کیا گیا اس کا قول جب تسلیم ہوگا کیونکہ ہر شخص بائیں اپنے ظنی علی کا کم سے کم معلوم ہے لیکن اتنا او  
 ملحوظ رہتا ہے کہ جو شخص کے چلنے سے پہلے خود راہی اسی ہر جہی اندام کی سبکی یا سبکی کے روبرو اختیار  
 یہ بات فقط عربی کے ترجمہ لینے سے حاصل نہیں ہو جاتی اگر کوئی شخص عربی دالہ و کلام اللہ و حدیث  
 ہی ہو تو کیا ہے اندام میں لے لینے سے سوچا نہیں ہو جاتا اور نہ پارسی و لوگ کے جان لینے سے  
 طبیب نہیں نجاتا باقی تفاوت واقع فیما بین انبیاء علیہم السلام اور علماء کرام سلم مگر یہ تفاوت قاصر و  
 مذکور نہیں ثوہ تفاوت جو خدا تعالیٰ و انبیاء علیہم السلام میں واقع ہے اس تفاوت سے زیادہ جو غیر ان و  
 ان کی اقیومین ہوتا ہے سو اگر شخص تفاوت موجب طاعت ہے تو یہ بات تو دور تک پہنچتی ہو اور اگر اضافت  
 خداوندی یعنی بات کہ قول انبیاء کرام درپردہ غرہ خدا تعالیٰ تھے ہیں) موجب باتباع ہی نہ جان بھی  
 اضافت بنا کر گی ہاں یہ کم دہان علم صاف یقینی ہے اور یہاں جو احتمال خطا و غیر ظنی ہر سبب سے تفاوت  
 فلاح و جہاں ہر گاہ پر شرک فی النبوت کو (حبیباً فی زمین) اس کے کچھ علاقہ نہیں ہاں ہفتیم یہ بات مسلم ہے کہ  
 اطاعت نبوی صلی علیہ وسلم دین میں ضروری ہے لیکن اگر احکام دین اقوال نبوی صلی علیہ وسلم ہی کا نام ہو تو یہ معلوم نہیں  
 کہ اس تفسیر کے کیا معنی ہوں گے کہ درباب اتباع دین تو ہم مجبور ہیں پر درباب موردیناوی مجاز نہیں ہوں  
 یوں کہ ایک مرتبہ ہے اور ایک شہرہ امر اگر ارجح ہے لیے ہے تو اتباع واجب ہے اور حجاب کے لیے ہے  
 مستحب ہے اور شہرہ میں رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہوں یا اور کوئی ہو وہاں باتباع نہیں بلکہ خدا کی طرف سے اتباع  
 شہرہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم میں امر استجابی تک نہیں بلکہ ہر ہے کہ خیال خبری پر دوسرے منفرج ہو سکتے

نہیں اور کیونکر علی الاطلاق ایسی بات کہہ دیجو کہ جس سے کسی کہنے والے کلمات کی گنجائش ہو کہ اگر کسی کا قول معتبر  
 بلا سند معلوم قابل تسلیم نہیں تو راویوں کا یہ کہنا کہ یہ روایت قول خداوندی ہے یا قول نبوی صلعم ہے کیونکہ حق قابل تسلیم  
 ہو سکتا ہے اگرچہ صدقات ظن صحت و حسن ظن ہے تو فقہاء و علماء کی گنجائش ہے ان کے ساتھ ہی حسن ظن چاہئے  
 اگر ہرگز ان کے قول کی کوئی سند معلوم نہیں تو دیان جو داخذ قول منہ فقہاء و علماء ربانی روایت حدیث استحقاق  
 حسن ظن میں کم نہیں غرض فقہاء و راویوں کے متخرجہ و منصب کیے ہیں کیونکہ یہی منصب استخراج و تنبیہ و تدوین  
 منصب روایت یعنی یہ کہنا کہ اس حکم کے لئے کوئی ماخذ ہے کیونکہ یہ منصب فی اگر ان کے لئے تجویز کیا جائے تو یہ  
 معنی ہوں کہ یہ لوگ کذاب و دروغ گو تھے سو باوجود ان صدق دیانت اگر کسی کو کذاب کہنا جائز ہے تو راویان  
 حدیث صحیحہ کے کذاب کہنے سے کوئی نفع ہے بالجملة فقہاء راہینین کو روایا خدا گر راوی سمجھا جائے تو پھر دین کے  
 لئے کوئی حجت نہیں ملے گی ان بات مسلم کہ منصب ل میں گنجائش ملے ہو سکتا ہے احتمال ثانی یہی ہوتا ہے جس کے باعث  
 یہ دوسرے ظن یہاں پیدا ہو گیا ہوا اس وجہ جو متعلق احکام متخرجہ فقہاء مسلمین جو متعلق احکام منصوصہ  
 رتبہ میں کم ہو گا مگر یہ کمی یہی ہو گی جیسی غازی کی فرضیت اور روزہ کی فرضیت میں تفاوت کی جیسی ہو سکتا ہے  
 یہ کہنا تو غلط کہ قابل تسلیم نہیں ہاں یہ بات مسلم کہ اسکے انکار سے کفر عام نہیں ہوتا پر انکا تو حدیث و احادیث کا  
 ہی موجب کفر نہیں اگر ہے تو موجب فسق جو مفسد فی حق یہاں بھی لازم آئیگا بہت نہیں ہوتا رہی ہی علی  
 یہ کہنا کہ دوسرے کے قول کو قابل تسلیم نہیں ہونا شرک فی النبوت علی الاطلاق رست نہیں یہ بات جب کہ کسی  
 دوسرے کو قطع نظر متبع نبوی صلعم کے ایسا سمجھے کہ اس کا قول فعل بہرہم واجب التبع ہے سو اس قسم کا  
 معاملہ اگر کر کے شخص کسی کے ساتھ کرے جیسا تا بان سوم آباء بمقابلہ سنن سلیم باوجود یقین ثبوت سنت  
 و یقین ہے سندی سوم آبا کیا کرتے ہیں ہر شخص بیشک مصداق شرک فی النبوت ہے اگر ایسے آبا کو سنا ہو کہ  
 عقیدہ ہو جو انہما علیہ السلام کے نام کے پیروؤں کو جو چاہئے تہجدہ لوگ مشرک حقیقی اور کا و تحقیقی ہیں  
 خوف تشیع اہل روزگار اگر فقط باعث اتباع رسوم تو معصوت میں ایک ضعیف ایمان اس شرط پر تصور  
 کہ انبیاء و وقت کے ساتھ اعتقاد کما ینبغی رکھتا ہو بہر حال اگر قائل قول فاعل فعل مستحق حسن ظن و حضور و  
 مخالف باب کمال علم دیانت امانت ہے اور اس امر میں اس کے آثار کے مان و مولوں کا یہی طرح شاہد

پہلی سجاوٹ صنی آجائے بہتیم احکام منصوصہ فیہ فیہ اور اجتہاد ہی کی طئی ہو زمین کے کلام ہو سکتی ہے  
 اگر ہوگی تو اس امر میں ہوگی کہ کونسا منصوص ہے کونسا نہیں اور کونسا اجتہاد ہی اور کونسا نہیں اور یہ  
 میں اس واسطے عرض کرتا ہوں کہ باوقا اکثر آدمی بوجہ قلت تفکر بعض امور کو منصوص سمجھ جاتے ہیں لاکہ وہ  
 نہیں ہوتی اور تو ان حضرت سنی یوں سمجھ گئے کہ خضر نے کہ جنکی شان میں خداوند کریم و ائمہ راہ رحمۃ عنہما و علیہ  
 من لناعلماء فرتے ہیں کشتی مساکین کو ظلم توڑ ڈالا اور طفل نابالغ کو بگینا قتل کر ڈالا یہ کلام الدین موجود آیات  
 آخر کر کے یعنی اما السفینۃ سے لیا آخر کر کے تک سے قطع نظر کیجئے دربار روزگار پر چھوٹی جی کہیں کہ حضرت  
 کا قابل بگینا ہوا اور خارق سفینہ ظلم ہونا منصوص سے عرض اکثر یہ ہوا ہے کہ معنی تحقیق موضوع کے زیادہ بوجہ  
 خیالات طبع اور افعال عادت پر مبنی تھے ہیں اور معانی زائد لگا لیتے ہیں در خود انکو یہ نہیں ہوتی کہ  
 ایجاد فی طبع کا جو ارشاد نبوی نہیں اکثر بار روزگار لکھ کل ہی قسم کے نظر آتے ہیں آخر کبریٰ کلام اسکے سلم  
 قسم پر لالت کر دیتی ہو لکھ کل اکثر عالم کو جو انصاف وہ عالم نہیں ہم ملا ہیں پھر آگے عالم فن بن کچھ ایسا  
 سمجھ جاتے ہیں کہ جیسو منبر نے نیکے ماٹ میں اگر اپنے آگے پڑا ہوں سمجھ لیا تھا انصاف کی بات جب کو مل ہم  
 خواہ مواہان جائیں یہ کہ علم کے تین ضرب ہیں ایک جسکی طرف حجت علیہم آیات و دلائل کرتا ہے اسکا  
 حاصل تو فقط اتنا ہے کہ عربی میں زبانہانی حاصل ہو جاوے دوسرے جسکی طرف علیہم کتاب مشربہ اسمر تہ کی  
 حقیقت یہ کہ مجلات کلام اللہ کو شخص سمجھ جائے تفصیل اس جمال کی بقدر مناسبت کہ معنی و کلیہ  
 لیے ہزار ہا شخص محفل ہو ہیں مثلاً انسان ایک مفہوم کلی ہے اور زید عمر و بکر کی خصوصیات زائدہ اسکو  
 تشخصات ہیں سو کلام الدین اگر کوئی مفہوم کلی مصرح مذکور ہوا اور اسکا تشخص و تعین مصرح تو مذکور  
 نہ ہو یہ باریق و باقی اور لو حق و قواع کے پہلے ہی بشرط رسمی فہم معلوم ہو سکتا ہو تو جو شخص بات کو نظر  
 وہ معلوم کتاب کہلا لگا الہدین انما وہ لم یسوا یا انہم نظم میں لفظ ظلم ایک مفہوم کلی پر لالت کرتا ہے جسکی  
 صغیرہ اور کبیرہ اور شرک و عت افراد میں مصرح اگر موجود ہے تو وہی مفہوم کلی موجود ہے اور تعین شرک و عت  
 موجود نہیں ان لفظ لیس بوسلہ ان ان شرک لفظ عظیم اسکی جانب مشربہ علی ہذا القیاس آیت و وضو میں  
 از جمل کی قرأت کی صورت میں مس از جمل تو عطف علی الروس کی صورت میں مصرح ہے اور اسکا ساتھ

میں منفعت دینی یا منفعت و حضرت آخری موبیان منافع و مضار دنیوی میں تو البتہ  
 گنجائش مشورہ مذکور پر دوبارہ منافع و مآثر احقر انبیاء کو مشیر سمجھنا شرک فی النبوت کے بناء کو مستحکم کرنا  
 ہے یا انبیاء کرام علیہم السلام کو مثل عوام جیسا اگر بنا دینا مشورہ وحی پر ہرگز تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو  
 حکم ہوا و خدا و ربہم فی الامر اور اسوجہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مشورہ سنت ہو گیا تو اسکے یہ معنی ہوں کہ آپ  
 خاتم النبیین نہیں اور اگر مشورہ محض رہے یہ موقوف ہوتو یوں کہیے کہ انبیاء کرام بھی مثل عوام مکمل  
 ہی کے تیرا کرتے ہیں بالکل منافع و مضار دینی میں انبیاء مشیر ہو سکتے ہیں پر اسکو عرض رہے کہتے ہیں  
 امر نہیں کہہ سکتے جو یہ تفریق سچا خود متحسن ہو صورت میں حاصل اس تقریر کا یہ ہو گا کہ ایجا د طریق آخر  
 تو انبیاء کرام اور ایجا د طریق فلاح دنیا انکا کام نہیں پر بعض طین فلاح دنیا معاصرین بعض طریق فلاح آخرت  
 ہوتی ہیں بعض موافق ہوتی ہیں بعض موافق ہوتی ہیں معارض جو طریق فلاح دنیا معاصرین بعض طریق فلاح آخرت  
 جیسے جوری فزائی غصبا وغیرہ وہ تو بوجہ مخالفت ممنوع ہو ہیں اور جو طریق موافق ہوتے ہیں وہ ضرور  
 یا وعظ گئی پر لینا وہ بایں جو ممنوع ہو جائیں کہ غلام سرکاری ہو کر کارسکاری پر اجرت مانگے ہیں  
 اور جو طریق نہ موافق ہیں معارض انکو ذریعہ فلاح دنیا اگر قرار دین تو بجا ہے ان طریقوں میں ہمیشہ  
 یہ ملحوظ رہیگا کہ فلاح آخرت کے طریقوں کی معارض ہو جائیں چنانچہ بیوع و اجارات و فساد و لواط سب ناجائز  
 مبنی ہر سوس قسم کے ایجاد یا اسکی ترقی و تہذیب میں انبیاء اگر دخل دیتی ہیں تو بطور مشورہ بقا خیر خواہی فعل  
 ہر خد کی طرقت اس شور کی تسلیم میں ہر کچھ خود نگاری نہیں اور قدم تہذیب و تہذیب میں سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نصرا کو  
 انتم علم با مور دنیا کم فرمانا اسوجہ تھا کہ آپ س فوج کے امام تھے خدا کی طرقت اس مقدمہ میں منجرب تھے ہر حال  
 امر دینی صلعم حل امر میں بود جب اتباع یا مستحب اتباع ہو گا یا نہ مشورہ نہ و جب اتباع ہی نہ مستحب اتباع  
 البتہ مقتضا حسن ادب ہے کہ آپ کے مشورہ کو بھی درون کے مشورہ پر مقدم نہ کیا کہ اول تو مشورہ میں لحاظ  
 کمال عقل ہی پر ہوتا ہے فقط تجریدی پر نہیں تو اس کمال میں ظاہر ہے کہ انبیاء کیسے مل تے ہیں دوسرے  
 اتباع کسی مقدمہ میں کیوں نہ ہو موجب تشوہی خاطر متبوع بتالیہ اور ظاہر ہے کہ خوشنودی خاطر انبیاء کرام  
 کیا کچھ شمر برکات ہو سکتی جو کم سے کم ایک عابی ہی اسوجہ خارجی اور عارضی کی باعث ایسے مواقع میں

لوگوں کا تعلق ہو مطلق بعض احوال متعلقہ جس دینی طرح ہو جائیسا تعلق خاطر و آوارہ ہوا وقت  
 بنسبت اور بلا کہ احوال متعلقہ وطن متروک یا دہ اطلاع کا باعث ہو جاتا ہے برتنی بات قبض  
 و تصرف نہیں نکلتا جو شتابہ حیات ہو علیٰ ہذا القیاس نہیں کہ مثل شہدا ایک بدست تعلق چھوٹ کر  
 کسی دوسرے بدن سے تعلق پیدا ہو گیا ہو جسے بھروسہ یوں کہا جاوے کہ جتن دل سے تعلق ہی نہ ہو  
 اس کے متعلق یعنی ازواج و اموال سے کیا تعلق ہو گیا جو مانع میراث اور انقطاع نکاح ہو اسی طرح اور بہت  
 نظیریں ہیں جن کو بے کلمہ اہل انش سمجھ جائینگے عرض موصوہ حقیقہ اور علت حقیقی کو دینیات میں علت  
 مجازی اور موصوہ مجازی سے پہچان لینا وہ حکمت ہے جسکی طرف آیت مذکور میں اشارت ہے اور جسکی تعریف  
 میں یہ ارشاد ہوا ومن یؤت الحکمۃ فقد آتٰنی خیرا کثیرا سومرتبہ حکمت پر اجتہاد کی جائزت بشرطیکہ  
 قرآن و حدیث پر بخوبی نظر ہو و نہ اس میں غلطی ہو و نہ غلط فہمی ہو اور مرتبہ علم کتاب میں  
 اگرچہ جائز است اجتہاد و تنہا با احکام غیر موصوہ نہیں ہو سکتے یہ فقط احکام موصوہ اور مضامین سند جو قرآن  
 میں خود رائی اور خود دینی کی جائزت چنانچہ یہی ہے بعد اسکے اگر حکیم امت یا عالم کتاب کوئی خطا  
 ہو جائے تو وہ ایسی سمجھی جائے جسکو سب تیرگام باوجود سلا اعضاء و قوت فاعل و ذری فی غفلت میں ٹھوکر  
 کھاکر کر دیا جائے اس ٹھوکر کھا کر گر پڑنے کو اسلئے غرونگے کرنے پر قیاس کے جسے سواری سو قوت نہیں  
 ایسے ہی حکیم امت عالم کتاب بوجہ غلطی جو مقتضا بشری ہو غفلت ہو جاتی ہے خود رائی اور اجتہاد  
 سے روک دینا نہ اسلئے یہ انکی غلطی اس مرتبہ میں غلطی علوم نہ سمجھی جائے باقی با وہ مرتبہ جو صلبہ تیلو علم  
 آیات سے مستفاد ہے اگرچہ بادی النظر میں از قسم علوم ہے چھ صفت میں یہ مرتبہ ان علماء ربانی کا  
 مرتبہ نہیں ہو سکتا پیر و نہ کوئی نہ جملہ علیہم السلام بیکار تھا مان جانا علوم کہتے تو جیسے بہر حال اس  
 لوگوں کو اور دنیا کا اجماع ضرور عالم میں بیٹھنا اور لوگوں کی پیشوا بنانا جائز نہیں آپ بھی گمراہ ہو اور نہ کو  
 ہی گمراہ کرینگے پیشوایان فرما دیں ہاں علم کے سب سے مرتبہ کے لوگ ٹھوکر جنہوں نے بوجہ اولو العزمیٰ پر فہم کے  
 موافق اور دین کے اپنا کام لیا اور ایسا علم کو گمراہ کر دیا نہ ہم انسان کا خارج از طاقت انسانی مکلف نہ ہوتا  
 اور نہ ہونا اور ہی سو میں کچھ کلام نہیں کہ انسان خارج از طاقت انسانی مکلف نہیں مگر اسکے

قدم کا کچھ ذکر نہیں پر غسل ہی کے ایک فرد میں سے ہے کیونکہ ہاتھ کا پہنیر سکوہا ہو جب سچ ہے اور تر  
 جب سچ ہو غسل کے ساتھ ہو جب سچ ہے اور فقط رطوبت کا ایک کے ساتھ ہو جب سچ ہو عرض ایک مضمون  
 کلی ہو جس کے افراد کثیرہ اور اشخاص متعددہ متصوہین جنہیں سے تصریح ایک کے بھی نہیں ہے تو اس مضمون  
 کلی کی تصریح ہر مان قیالی لکھیں کو دیکھئے تو باعانت با استعانت فہم رسا ہو تو غسل ہی لازم آتا  
 ہے علیٰ القیاس باعانت با استعانت موضوع لہ راس کو بہ تدبیر لحاظ کیجئے تو تعلق ربع رس نکل  
 آتا ہے مان اس کو کرہ حقیقی اور پانی کو سطح منوی با کرہ حقیقی کہئے تو پھر بالہ بال ہی کا صحیح فقط ثابت  
 ہو گا بہر حال لفظ ظلم سے تمام گنا ہو کر صحیح سمجھ لینا اور لفظ راس سے تمام راس کے صحیح سمجھ لینا اور مضمون  
 خیال کرنا ایک سنیہ زوری ہے اور کچھ نہیں تیسرے مرتبہ علم میں وہ ہے جو جملہ علیہم کتاب الحکمۃ سے لفظ  
 حکمت کے وسیع سمجھ میں آئے ہے تحقیق اسمرتبہ کی ہے کہ ہر ایک حکم کے لئی اکلیت ہے اور ہر صفت کے لئی موصوف  
 حقیقی ہوتا، مثلاً مطاع ہوئے کے لئے کمال جمال مالکیت نفع ضرر علت حقیقی اور موصوف حقیقی محکوم عارضی ہے  
 اور وہ اسکے لئی معلول حقیقی اور وصف حقیقی ہے اور محکوم بہ حقیقی اور نسبت فیما بین ہی نسبت حقیقی  
 ہے علیٰ القیاس ایک موصوف عرضی ہوتا ہے جیسے صفت سالت یا خلافت اور اول الامری عین  
 کے لئی موضوع عرضی و علت عرضی اور محکوم علیہ عرضی ہے اور نسبت فیما بین نسبت عرضی اور مجازی ہے  
 یا یون کہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مال میں میراث جاری نہونی اور آپ کے ازواج کے نکاح کی حرمت کے  
 علت اور ان کے ساتھ آپ کی حیات جمائی ہو جو آپ کی موت عرضی کے نیچے دیگر فاضلہ حدیث حرکت کے لئی  
 معذور ہو گئی ہے جیسے چراغ روشن کسی ہنڈیا میں بند ہو کر کائنات فاضلہ نور سے محفل ہو جاتا ہے  
 یہ نہیں کہ جیسے ہماری تمہاری حیات جمائی جس سے جسم پر روح کا قبضہ تصرف تھا موت کے آنے سے  
 ایسی طرح زائل ہو جاتی ہے جیسے سایہ کے آنے سے دھوپ یا بجی حیات ہی کے آنے سے زائل ہو گئی باقی نہیں  
 اسلام علیکم اہل القبور سے ایک نوع کی تعلق روح جسد کا پنا لگتا ہے جس سے اشتباہ حیات پیدا ہوتا ہے  
 تو اسکو اول تو ایسا سمجھو جیسا بوسلہ تا برقی مٹی یا کلکتہ یا لند کی خبر میرٹھ مانا رس میں آتا ہے  
 ایسے ہی یہاں ہی سمجھو دوسرے اگر کچھ تعلق ایسا رہا بھی صبا کسی جلاوطن کو اپنے وطن اصلی کے ساتھ رہتا ہے

ہوجاتے ہیں پھر اس وقت تک کہ بعد از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر کسی میں عجز یا قسوت  
 مذکور حسن یا قبیح عارض ہو تو اس کو کس کی طرف منسوب کرنا چاہیے؟  
 ممنوع ہوگی تو کس کی طرف؟  
 تو از قسم امور ثابتہ کہ جو صحیح قرآن اور تدوین کتب و ترتیب حال و وقت و مراتب احادیث  
 میں عورتوں کا مساجد میں آنا جانا علیٰ ہذا القیاس تو بہت ہی  
 وغیرہ کے استعمال میں افعال کو سمجھنے سے پہلے کہ ایک فصل جو قرآن مذکور کی  
 ولایت میں ہے اور دوسرے میں نہیں ہو تو بدرجہ کس سے بعد ازین چار ارشاد کرنا بیاد رہے  
 حسن و قبح کے بتلانیے معنی میں کہ انبیاء علیہم السلام بمنزل اطباء مہتممین و منظرین امر و نہی و احکام  
 نہیں تھے بلکہ ان کی ہر بات پر عمل کرنا لازم تھا اگرچہ اگرچہ اسناد نبوی لایم  
 ہوتی جیسے کہ ان کو لازم ہے تو یوں ہی کہہ سکتے تھے کہ خود بخود یہ قصہ رہا، اور اگر یہ  
 میں کہ میں نے یہ فرمایا ہے تو میں نے یہ فرمایا ہے اور میں نے یہ فرمایا ہے  
 یہ غیر مذکور کہ اس حسن و قبیح کہنے کا یا سمجھنے کا مجاز ہوگا اسکے بیواشی عقل و فہم کی  
 ضرورت ہے حکمت کے لئے ضرورت کیونکہ عروض قرآن اور کیفیت کیست متعینہ کو وہی  
 حکمیت حقیقیہ کو نسبت حکمیت غیر حقیقیہ سے تمیز کر کے یازدہم یون کہ انہی کے نام حکم  
 ہے البتہ وہ احکام جو حسن و قبح لذاتہ ہیں انکی خوبی اور برائی طبعی ہی ہو و حکم خضیر  
 ہے بذات خود ہر وقت مرغوب غیر مرغوب نہیں ہوتا وقت عروض الطبع یعنی بالفطرت  
 مرغوب غیر مرغوب ہو جاتے ہیں بعد ازاں عروض و رغبت یا بصورت بدجانی ہے اگر  
 انکی جہین ملاکت کا اندیشہ ہو اغزیہ یا شربہ محرکہ کھالینا یا پانی لینا حسن یا مباح  
 ہے یعنی جان جانیکے اندیشے نکات بات ہتی ہو اسکو قضا یا طبعی اور فطری نہیں  
 تا دم عرض ہی فطری کہنا مراد ہے پیرا اینہ میری درمہاری فطرت ذکر نہیں  
 ہی مفقود فطرت اسحالت کو کہنا چاہیے جو روح کے لئے بمنزل صحبت جانی ہو جو جسم  
 در بعد عرض مفقود صحبت جانی ہو اور اگر صحبت جسمانی امر اض جانی کی طرف

یہ پھر غضب ہے کہ ایمان و احکام موجب عقل انسانی سے خارج نہوں تیرجی صاحب کا مقام ہے  
تکلیف لا ینطق کے نہ تو کلی علت فقط یہ ہے کہ تکلیف کے عرض حال تکلف بہا تو میں تکلیف خود متصور  
بالذات نہیں ہوتی جو یوں کہا جا کہ خدا اپنی بات اور اپنے کام کر چکے بلا سبب و وجہ اسکی تعمیل ہو کر نہوں  
بات اگر تہو ہم بھی کہتے ہیں کہ قلم نظر عمل و ایسی تکلیف ممکن ہے ہی اگر خدا نے ایسا حکم بھیج دیا ہی تو کیا  
جز ہو لیا متصور بالذات عمل متوہ ہے مگر ظاہر ہے کہ عمل اگر ممکن ہے تو قوت کا محتاج قوت قلم کا محتاج  
نہیں جو اس کے متروک ہے آگاہ نہ ہونا نفع تکلیف کی البتہ علم عمل کا آنا ضروری کہ نہ تو کر کے معہذا خارج  
از عقل ہو گیا اگر یعنی میں کہ عامل کی عقل میں اس کے اسرار اور مصالح اور نافع اور علل نہ آئیں تو یہ سراسر  
مروج اگر یعنی میں کہ عقل اسکی مخالف ہے نہ کر تھی تو اگر چاہے اس کے امکان میں کام نہیں کرتی خاص کر ان  
لوگوں کے مشترکے موافق جو علت حسن فہم اور وہی کے سوا اور کسی صفت ذاتی حکام کو کہتے ہیں لیکن واقعہ میں  
خدا کی صفت ایسا ہوتا نہیں پرانا اور ملحوظ رکھنا چاہیے کہ اس میں میں ہمارے عقلوں کا اعتبار نہ  
وہ عقول جو بغوی فی قلوبہم ضل امراض صفائی کے باعث ایسی طرح فاسد ہو گئے ہوں جس قوت و فائزہ قاتی  
سرگز قابل اعتبار نہیں اس کے اور اس کے لئے انکی عقل چاہیے جس کے دل بغوی الامن اتی اللہ قلب سلیم  
امراض صفائی و ایسی طرح عافیت میں ہیں جس میں مرض جانی برقان غیرہ و حالت صحت ماری آج نہیں  
زبانیں بھی ہوئی ہوتی ہیں وہم افعال امور کے فی نفسہا حسن ہو نیکی معنی اور افعال ممنوعہ کے فی نفسہا  
قبیح ہو نیکی معنی موافق معنی متبادر لفظ فی نفسہا اگر میں کہ حسن فہم انکا ذاتی متوہ ہے تو یہ تو غلط نہیں ہمارے  
وقت طلوع و غروب و روز و عیدین اور روز ايام تشریق باقیین فی حد ذاتہ حسن ہیں پر بوجہ اقتران و  
معلوم فہم عارض ہو گیا ہو علی ہذا القیاس قال ہی آدم اور خدا فی الحرب کی تسلیم معتقدان قرآن حدیث  
چارہ نہیں فی حد ذاتہ قدیم ہی پر بوجہ اقتران انضمام علامتہ اللہ حسن عارض ہو جاتا ہی اور اگر مطلب ہے  
کہ افعال امورہ میں کچھ کچھ حسن اور افعال ممنوعہ میں کچھ کچھ قبیح فہم تو ہے کسی حکم بہی مسلم ہی مگر اس وقت  
میں یہ بھی نا پیر کیا کہ قسم میں با مروت میں سے ایک چیز حسن لذائذ ہی جس کے عروض ہو اور افعال بلکہ حسن  
ہو جائے میں علی ہذا القیاس انواع ممنوعات میں ایک چیز قدیم لذائذ ہوگی جس کا اقتران اور افعال قبیح ماحض



جس نوع و صفت کا وصف عرضی ہو گا اسی نوع و صفت ذاتی ہو نا چاہئے زمین کا نور آفتاب  
 کے نور سے پیدا ہوتا ہے آفتاب کی حرارت یا پانی کی طوبیت پیدا نہیں ہوتا اس صورت میں ضرور ہے کہ ارادہ  
 انسانی ارادہ خداوندی کا پر توہ ہو مگر جیسی حرکت نور میں یعنی دہو چپ کتا آفتاب حرکت شعاع و  
 نور آفتاب پر موقوف بلا استقلال نہیں ایسی ہی حرکت ارادہ انسانی حرکت ارادہ خداوندی پر موقوف  
 ہوگی چنانچہ خداوند کریم خود ہی فرماتے ہیں وانشاءن لا ان لیسوا اللہ سو اگر مجبور ہو یہ مراد یہ توقف ہے  
 اور بانیعین انکار جبر عزرتاب لا شبہ بلکہ غلط اور لغزش عظیم ہے حکما تدارک بجز تو بہ تصور نہیں اور اگر تدارک  
 مطلب ہے کہ بندہ صاحب اختیار ہے یہ نہیں کہ اختیار ہی نہیں دیا بلکہ مثل چوٹ گناج بظاہر زدی عطل  
 میں سے نہیں در ارادہ سے بے بہرہ نظر آتے ہیں یہ بھی بے بہرہ ہو تو یہ بات بدیہی ہے مگر بدیلات سیاق  
 اور شہادت عبارت بقدر اس استثناء سے جو یہاں (مگر اس سے انسان و نوری کے استعمال لہ) شروع ہوا  
 ہے یعنی کا نون بظاہر دشواری میں اور اگر یہ عرض ہو کہ انسان کو ارادہ ہی ملا اور پھر ارادہ خدا تعالیٰ کے ارادہ  
 کے ساتھ ہی ارتباط ہی کہتا ہے جو میں نے عرض کیا مگر یا نہیں مثل جبار و شجاع مجبور نہیں جو اسکی طرف بجز  
 انفعال عمل کو مناسب ہے نہ اسکی تو یہ مسلم مگر اس صورت میں انکار جواز تکلیف یا خیال عدم جواز ثواب عقاب  
 جیسا بظاہر متوہم ہو سکتا ہے بالکل خیال غلام ہو گا کیونکہ اس صورت میں تکلیف تو مثل صقیل آئینہ وغیر آئینہ  
 سمجھی جائیگی جو بعد عوی قابل انعکاس ہونے آئینہ اور غیر قابل انعکاس ہونے سنگ چوکے مخالفان عوی کی طرح  
 مستحکم ہو سکتا ہے جو یہ سنا یا طرف کامل کا کہوئے کھڑے کو کسوٹی پر لگا کر تبادلیا گا کا ہٹ صاحب  
 کے دکھانا اور ساکت کرنے کے لیے جو ہوتا ہے اپنے اطمینان کے لیے نہیں ہوتا ایسے ہی خدا کی طوق تکلیف کو بیان  
 مراتب انفعال کے لیے سمجھیے اور امتحانات لیبکو کم اکیم اسن عملا وغیرہ از قسم تام محبت سمجھو نیز از قسم استخبار  
 و استفسار و ثواب عقاب کو ایسا سمجھئے جیسا آئینہ کو نظارہ کے لئے پیش نظر رکھیں و نتیجہ یا حجب کو  
 طمانسے ہٹا دین جو جیسے اس کھنے اور ہٹا نہیں ایک اعزاز اور دوسری کی تحقیر کھلتی ہے ایسی ہی اس  
 ثواب عقاب خدا کی طوق بیان فرق مراتب ہر فعل کے لیے سمجھیے جیسی آئینہ سے بوجہ انعکاس نور آفتاب  
 بعد قبول ظہور میں آتا ہے اور بعد انفعال گم کھلاتا ہے ایک صمد و نور مذکور اُدھر سے اُدھر کو ہوتا ہے جس سے  
 انتساب علیت رست سمجھا جاتا ہے ایسے ہی یہاں بھی قبول ارادہ کے بعد ایک انعکاس ارادہ بھی ہوتا ہے

آجاتی ہو مستعد ہو جاتی ہے مفقود نہیں ہوتی تب کیا فطرت نہی اسطرح مستور  
 ہوئی تو کیا ہوگا ہرگز جب برابر ہو تو اسکو لیکر کیا جائیے غبار کو ایمان و تقویٰ مشیہ  
 ہما ہی معلوم ہوتا ہے بہر حال موافق اذ اس ترک حسد کے ساتھ ساتھ میں لذت اور مصیبت  
 میں کلفت اور تکلیف ہو گئے تو اہل قلب ارباب قلوب اس پر بھی سوچا جی  
 کیا کا قلب باب صحت و سقم قرآن احادیث اسوئی نہیں ہو سکتے ہر حادثہ صیحیحہ  
 کسی کے وجدان کے گھر کے کھوٹے بتائیکے لیکن سوئی اور معیار ہیں ان کے اس پر مطابق  
 آجائیں تو ایسے لوگ صیح الوجدان ہیں ورنہ عدم تطابق دلیل فساد و غلطی ہے سبھا جائیگا  
 قرآن حدیث اس عدم تطابق کے باعث غلط نہ سبھا جائیگا کیونکہ قلوب کے صیحیح ہر دم  
 کا اندیشہ لگا ہوا ہے ہر قرآن حدیث صیح کو موافقت و سقم باہر نہیں کہتا ہے ہر گز  
 کہ غلطی جو روایت صیح ہے ہمیشہ صیح رہتی ہے جو غلط ہے ہمیشہ غلط رہتی ہے غلطی میں صحت نہ  
 متواترہ میں تو یہ احتمال غلط ممکن ہی نہیں ہی حادثہ صیح غیر متواترہ ہر خیال و فطرت  
 انہیں ممکن ہے کیونکہ انکی صحت حسب طالع محذوین معنی مطابقت واقع نہیں ہو سکتی سبھا  
 جاسے جیسا مرد صدق القول ہو غلط نہیں کسی بات میں غلطی ممکن ہے سو جیسا کہ مذکور  
 عرض امراض خصوصاً امراض روحانی کثیر الوقوع اور غیر الزوال نہیں جو دربارہ اعتبار  
 مساوا ہو بہر حال قول کہ اگر یہ نہ ہو تو اندک کے حق میں یکجہنا اور سوچا حق میں یکجہنا نہ ہو  
 بہر حال کہ کیونکہ تطابق اعتبار اور عدم تطاعت نصارت میں فطرت کے تطابق فطرت کے  
 بات و دل مذکور کے ساتھ کہیے تو سبھا جی۔ دوازدم انسان کو ایک اختیار اور ہر مستعد  
 انسانی اختیار خدائی کے ساتھ وہ رابطہ کھاتا ہے جو قلم ہمارے ہمارے ساتھ لکھتا ہے  
 کے ساتھ اگر یہ نہ ہو تو اختیار انسانی کو عطا خداوندی کہنا غلط ہو جائیگا اور رابطہ خداوندی  
 کیونکہ ہر اعضاء کے لئے ایک خصوصیات جاسی و زبانی کی گرمی اور زمین کی کھیتی کی جاتی  
 ہوتی مگر جیسا ہر اعضاء کی لیا بالذات کی ضرورت ہے ایسے ہی ان دونوں

جانتے ہیں اسی طرح تین وتر یعنی تیرا سمین گنتی جو اتنی ہی اسمین لیکن اس صلوٰۃ میں اس بات کی تحقیق ضرور ہے کہ احکام اصلی کی کیا نشانی ہو اور احکام حفاظت کا کیا پتہ ہے سو ہم سے اگر پوچھئے تو کسی تحقیق بقدر مناسبت یہ ہے کہ طاعات وذنوب میں انواع متعددہ ہیں پھر ہر نوع میں ایک امر مقصود بالذات ہے باقی مقصود بالعرض طاعات میں مثلاً ابواب صلوٰۃ کے اوامر ایک صدی نوع اور ابواب زکوٰۃ کے اوامر ایک صدی نوع اور ابواب حج کی جد بھی نوع اوامر تعلقہ صلوٰۃ میں صلوٰۃ مامور بالذات ہے اور طہارت اور جماعت اور مراعات صفا اول و تخیل و اولیٰ و قرب مامور انتظار عبادت اور باطن مسجد و وضو قبل از وقت وغیرہ مامور بالعرض جنہیں سے مراعات صفا اول وغیرہ تو بالعرض کے بھی بالعرض ہیں اس لیے کہ مقصود عظم ان امور سے نگاہداشت جماعت مسجد ہے اور وجہ اس تفریق کی ظاہر ہے کون نہیں جانتا کہ جماعت میں قطع نظر نماز سے کچھ ثواب نہیں ورنہ ہر ٹھکانہ و قواحد وقت کیا صفا باندہ بکھڑا ہونا بھی منجم طاعات سمجھا جاتا علیٰ ہذا القیاس ورامور کو سمجھ لیجئے اور طہارت بذات خود بھی مطلوب تو یہ طلب ہے اذا قسم الی المصلوۃ فاعملو وجہ وایدیکم الخ سے ثابت ہے لاجرم وجہ صلوٰۃ ہے بذات خود طہارت یہاں مطلوب نہیں اور ذنوب میں کیجئے بھی ابواب زنا جدی نوع ہے اور نہی شرب خوری جدی نوع ہے اور نہی سو خوری جدی نوع ہے علیٰ ہذا القیاس پھر نہی نوع زنا میں خود زنا بالذات نہی عنہ ہر اس لیے اپنے بیگانے سے زنا ممنوع ہے اور بوش کنار و خلوت وغیرہ نہی عنہ بالعرض یعنی بوجہ شہوت واندیشہ زنا ممنوع ہیں بذات خود ممنوع نہیں ورنہ یہ معاملہ مثلنا اپنی مان بہن بیٹی وغیرہ سے ہرگز جائز نہ ہوتی بلکہ لٹی یہاں اور جگہ کی نسبت زیادہ ممانعت ہوتی مامور اور نہی عنہ بالذات کا نام تو ہم مقاصد کہتے ہیں ورامور بہ بالعرض کا نام ہم وسائل ذرائع اور داعی رکھا کہ گدازش کرتے ہیں کہ ان دنوں قسم نہیں تو ہم ایسا ارتباط جیسا چراغ اور آئینہ میں قتل و نکالنے کا ہے علاوہ برین ایک ورقم احکام میں جسے مقصود مضمون لال تعبہ نہیں اگرچہ یہاں بھی بوجہ جماعت تعبہ لازم جائی مگر مقصود یہ ہے کہ مرد و عورت کے بعد حدود احکام متغیر ہو جائیں مثلاً امن نمازوں میں جنگ بعد سنتیں پڑھی جاتی ہیں یہ حکم ہر اک فرض و سنت کے بیچ میں فصل نہ مان مکان کو دینا چاہئے یعنی کچھ عامانگ لی یا ایک وظیفہ منوۃ بعد الصلوٰۃ مثلاً یہ اگر کسی دشمنیہ بھیجے شہر پکروا میں بائیں

اور وہ ارادہ منعکس مرادات بشری پر اس طرح واقع ہوتا ہے جیسے نور منعکس از آئینہ درود یوار پر واقع ہوتا ہے سو یہ عز از مذکور اسی فاعلیت کا نتیجہ ہے نیز وہم یون کہنا چاہیے کہ دین کی احکام کا نام تو یقینی ہے جو یقینی ہیں اور ان احکام کا نام ظنی ہے جو ظنی ہیں یعنی احکام یقینیہ کو یقیناً دین سمجھنا چاہیے اور احکام ظنی کو ظننا کہنا چاہیے ہر حال مطلق میں دونوں پر چاہئے ہر فرق مراتب علم کے لیے یقین وطن کی قید کا اضافہ ضرور ہے چار درجہ اس اصل کو موافق احکام کی دو قسم کر کے قسم اول کی بھر دو قسمیں کرنی چاہئیں ایک مروہنی حسن یا قبیح لذاتہ دوسرا مروہنی حسن یا قبیح لغوہ سو جو امر وہنی متعلقہ بحسن و قبیح لذاتہ ہیں وہ تو بیشک موافق فطرۃ ہیں نہ نہیں تو نہیں مگر ان یا ولیل کچھ دیگر قسم ثانی بھی فطرت کے مطابق ہیں بالذات نہیں بالعرض ہی سہی لیکن اس تصور میں صلیو قسم اول کی تقسیم کیا ہے خود تقسیم اول اس سے زیادہ بیکار ہے اور اس سے زیادہ بیہودہ اور لغو کیونکہ وہ ان فرق بالذات بالعرض کے دریافت کرنے کے لیے کچھ ضرورت تقسیم بھی تھی اور یہاں تقسیم اول کی اس تصور میں کچھ ضرورت ہی نہیں خیر مرہو بادا بادا آگے دیکھنا چاہیے یہ جو ارشاد ہے کہ طاعت و عمل میں دونوں برابر ہیں اگر اس کے معنی ہیں کہ مراتب حسن قبول میں سب برابر ہیں تب غلط ہے اور بھی معلوم ہو چکا کہ خود حسن و قبح میں کمی بیشی ہی ظاہر ہے کہ موصو بالذات ہمیشہ موصو بالعرض ہو اکمل ہوا کرتا ہے آفتاب نے رایت میں آئینہ اور دروڈیلا سے زیادہ ہے اور یہ بھی ہو کہ بقدر مراتب حسن و قبح ہی مراتب مروہنی متفاوت ہو چکے ہیں یعنی فرق فرضیت و وجوب نسبت استجاب حرمت و کراہت تحریمی کراہت تنزیہی و اباحت میں فرق مراتب حسن و قبح ہی پر متفرع ہونی چاہئیں اس لیے کہ حاکم وہ ایک اللہ تعالیٰ ہے محکوم یہ ایک بندہ ہے عبارت حکم و ایک صیغہ خامروہنی ہے بھلا اگر فرق مذکور ہی نہ ہو تو یہ فرق مراتب کہاں سے آئے اور یوں کہیں ایک وہ جگہ اگر فرق عبارت اس فرق کو ثابت بھی کیجیو تو اور باقی فرق باقی معلوم کی کیا سبیل ہوگی یا انہما عبارت در بارہ مطلب مفہوم مجمل و منظر ہوتی ہے علت نہیں تہی اور علت کی ضرورت ہر حادث کے لیے ضروری ہے اور اگر مطلب کرا طاعت سب کی چاہیے گو خدا کے یہاں کسی مرتبہ میں واقع ہوں تو البتہ ایک ٹھکانے کی بات ہے مگر اس کی یہ معنی ہونگے کہ مراتب وجوب استجاب وغیرہ میں اگرچہ دونوں قسموں میں فرق ہو پر صورت ادا دونوں جگہ ایک ہی ہے جس طرح سے مثلاً چار فرض ادا کیے جاتے ہیں اسی طرح سے چار سنت جس طرح تین فرض ادا کیے

تو مصلحت اور غیر مصلحت کو جانتے ہی نہیں اس بات میں اگر لب کشا ہو تو میں تو علم ہی کہے ہوں ہاں خبر  
 میں باہم فرق عموم و خصوص ہوتا ہے مگر صیغہ حسن نے یہ نہ لکھا کہ مصلحت مصلحت علوم کیا ہے اور مصلحت مصلحت اصل کیا  
 جو اسباب میں نظر کی جاتی کہ اصل تناسب میں ہے ادبی لازم آتی ہے یا نہیں ہاں سچائی کے لفظ سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ مصلحت مصلحت علوم کچھ ایسا امر ہوتا ہے جس میں روع یا دروغ کوئی کا تناسب سول کہ علم  
 کی طرف ہو جاتا ہے لیکن باین نظر کہ تناسب مذکور کی بھی کئی صورتیں ہیں اور ہر صورت کا یہ سانچہ عام  
 نہیں ہے بلکہ کئے تعریضات ہی ہیں جنکی معنی مطابق تو مخالف واقع نہیں ہوتے مگر اور وضوئیات میں  
 واقع کی طرف کھینچ لیتے ہیں پھر روع صریح ہی کئی طرح پر ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک کا حکم کیا ان میں  
 ہر قسم کے نبی کو معصوم ہوا ضرور نہیں اگرچہ ہر ایک پر غیر صلح سہی سے محفوظ رہی ہوں بلکہ لازم ہر ایک ہے  
 میں ایک تحقیق مختصر بقدر ضرورت لکھ رہی ہوں سنو کہ بعض افعال تو خیر محض یا معنی ہوتے ہیں کہ انکی وضع  
 کسی مرض کے یوں ہوتی ہے سو جیسے آگ حراق و حرارت کے لیے اور پانی رطبت اور ترطیب کے لیے اور روع اور مصلحت  
 ہوئی ہیں ایسی ہی نماز مثلاً تعظیم باری کے لیے موضوع ہوئی ہے جس کے خیریت میں کچھ تال نہیں ہے جیسے اصل  
 شائبہ شر نہیں اور بعض افعال شر محض یا معنی ہوتے ہیں کہ انکی وضع کسی مرض کے یوں ہوتی ہے سو جیسے قطع اعضا  
 تخریب بدن و فساد جسم کے لیے موضوع ہے ایسے ہی ظلم و ستم و آزار و مدم اور زنا سے زیادہ عیبائی کی لیے  
 موضوع ہوا علی ہذا القیاس و افعال کو سوچ دیکھو کہ بعض افعال ایسی ہیں جنکی حادثات اور مرتبہ حقیقت  
 میں کوئی خوبی ہوتی ہے نہ کوئی برائی لیکن اگر یہ افعال نتیجہ حسن کے وسیعے اور امر خیر کے ذریعہ ہو جائیں مثلاً  
 محاسن سمجھ جاتے ہیں اور اگر کسی نتیجہ قبیح کے وسیلہ اور امر شر کے ذریعہ ہو جائیں تو بھلا مساوی و ذمائی نہ  
 کیے جاتے ہیں مثلاً رفتار بصراستماع وغیرہ کہ فی حد ذاتہ یہ امور نہ حسن ہیں نہ قبیح البتہ اگر رفتار مثلاً بعد  
 کی طرف تو بھلا طاعات سمجھی جا سکتی ہیں اور اگر شرانجام یا بندہ یا پکے کی طرف تو سیئات میں داخل جا سکتی  
 اور اگر کہیں نہ نہ جمع ہو جائینگے تو پھر غلبہ کا لحاظ کیا جائیگا مثلاً اجلی و رجال فساد مساجد میں اگر مصلحت  
 برکات جماعت فرمائی ہو اسے تو اندیشہ فتنہ اور خوف تعلق ظاہر کیے بدگیر سے بھی ساتھ ہی لگا ہوا ہے  
 اگر مکان یا زمان میں جہت غالب کی جیسے زمان برکت تو امان حضرت نبی آخر الزمان صلعم ہو جسے کمال زہ  
 صحابہ صحابیہ و غلبہ ایمان بنار روزگار اندیشہ فساد اگر تھا تو موم ہوم تھا تو ایسے اوقات و مراکنہ میں اجازت

یا آگے پیچھے ہٹ کر سنت مابعد کو پھر علیٰ ہذا القیاس قبل رمضان اور بعد رمضان متصل روزہ رکھنے  
 سے مانعت فرمائی اور ہر اخیر سحر اور تعجیل افطار کی قید لگائی مقصود ان سب سے یہی ہے کہ رفتہ رفتہ حد  
 خداوندی میں فراخیش ہو کر ایسی خرابی حسن صوت مجموعہ احکام اسلام میں آجائے جیسے یہ بھیجا ہوا  
 میں آگے اندازہ سے زیادہ گہی مٹھا سٹال دینے سے خرابی آجاتی ہے یا فرض کبھی کسی کے وجود میں آنکھ بیاک  
 وغیرہ اعضا میں کوئی عضو اسکے وجود کے اندازہ سے زیادہ یا کسی نگر کہہ کر نہ وغیرہ میں آئین وغیرہ اجزا  
 معلوم سے کوئی ٹٹرا اپنے اور اس کپڑے کے اندازہ سے بڑھ کر مجموعہ کی خوبی میں خنہ انداز ہو جائے گو فح  
 اس کوئی مقدار ان اشیاء کے لیے معین نہ ہو مگر اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ اسباب میں سے  
 رائے معتبر ہو جو اس حسن خوبی کے ادراک کا حاسہ بھی رکھتا ہو اندھا حسن صوت نبی آدم میں اس قسم  
 کی رائے نہیں دیکھتا جسکی زبان ہو وہ کہانوں کی خوبی یا غیر خوبی میں لب کشا نہیں ہو سکتا غلو ہر  
 کہ سو انبیاء اس قسم کی نصیحت جس سے صوت مثالی مجموعہ احکام اس طرح معلوم ہو گا جس طرح آنکھ سے ہمیں  
 مٹھیں صوت اجتماعہ خیم و گوش و بینی و حنا وغیرہ معلوم ہو جاتی ہے عطا نہیں ہوئی ہلوگ اسباب  
 میں نہ ہو ہیں ورنیز اس تقریر سے یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ ان احکام کا محل ہی احکام میں جنہیں  
 مراعات صورت حاصل ہو اور جس جگہ صوت پر نظر ہے نہیں فقط معنی ہی مقصود ہیں جیسے جہاد میں  
 غرض اصلی اعلا کلمۃ اللہ ہے دن کو ہو یا رات کو ہو مشرق کی طرف ٹٹھن ہو یا مغرب کی طرف ہو تیسرے  
 یا بندوق ہو ہو سوار ہو کر کیجے یا پیادہ یا کیجے تو ایسے احکام میں (جو نسبت احکام سابقہ کے احکام مطلقہ  
 ہیں اور وہ انکی نسبت احکام مطلقہ ہیں یا سن م کے سزاوار ہیں وروہ سن م کے) احکام محفلت کے  
 داخل نہیں ہوتی جب بات مقرر ہو چکی تو ہم احکام محفلت کا احکام انتظامی و احکام محفلت نام  
 رکھ کر عرض پرداز ہیں کہ ان احکام کو نسبت مقاصد اور وسائل کے ایسی نسبت جیسے چراغ کر لیے  
 فانوس نہیاد وغیرہ اور آئینہ کے لیے جو کھٹا وغیرہ کو غرض یہ نہیں کہ احکام انتظامی کو سوا تمام احکام فطری  
 ہیں بلکہ بعض ذریعہ مقاصد بعد مرتبہ کے باعث یا بوجہ فساد و ضل اعراض ہی مرغوب غیر مرغوب  
 نہیں ہوتی ہاں اگر وسائل کو بھی منجملہ احکام محفلت کہنا اور وجہ سمیہ میں تاویلین کر لیجے تو البتہ یہ فرق  
 صحیح ہو گا مگر صحت میں تصریحات میں ان باتوں کی مراعات ضرور ہوگی جو متفرع علیہ میں ہوں یا نزد ہم عموم

دینی توادول حسنات و احسانات نبوی اور دوم حسنات احسانات اخروی ہو اور ترمیم تہذیب قلب  
 بغیر فضل و نفعان محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے راحت اخروی میں سے ہونگے اور اس تفاوت کی وجہ سے اول کو  
 ثانی سے کچھ نسبت نہوگی مشرعیات قتال کفار اور اسکا حسنات میں داخل ہو جائے اسی قسم میں سے ہے  
 کیونکہ قتال مذکور مثل قطع عضو فاسد جسمین خیر خواہی بدن باقی ظاہر ہی منجملہ فہام باقی مخلوق استیجاب  
 کیا جبستہ آزار مقتولین دفع فساد کیلئے موجب ثواب و مستحسن نہیں تو کذب صریح جسمین کفار کو دہوگا  
 دینا منظور بغیر دفع فساد و اعلا رکلیۃ الدنیا کیونکہ مستحسن نہوگا اسکا آزار اس آزار سے جس سے بڑھ کر کوئی  
 آزار دنیوی نہیں (یعنی قتل) کچھ نسبت نہیں کہتا جبستہ ض مذکور وہ جائز ہوا تو یہ کیونکہ نہوگا اور وہ  
 میں سے ہوا تو یہ کیونکہ نہوگا بان یہ سلم ہے کہ دفع فساد قتال مذکور سے حاصل ہوا ہو اور کذب فی الحرب بطور  
 خدمت کام آئے چنانچہ ارشاد ہے الحرب خدمۃ بغیر ضلہوت دفع فساد و مصلوب ہے اسلیئے تا مقدور کذب  
 صریح جائز نہوگا تعریضات کام لیا جاوے گا بلکہ انبیاء کرام اگر تعریضات کو بھی مکروہ سمجھیں جبکہ کذب  
 ابراہیم علیہ السلام کے قصہ سے مترشح ہو تو کچھ عجیب نہیں بن جائے جس جگہ دفع فساد خود کذب پر ہی متوقف ہو  
 جیسا کہ پہلی اصلاح میں اناس میں ہوتا ہے تو پھر یہ تامل بجا ہے بالجملہ علی العموم کذب کو دینی شان نہیں  
 باغیر سمجھنا کہ یہ حدیث ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی پر معصوم ہیں غلطی سے نہیں پہچانے تعریضات  
 جو واقع ہیں تمام کذب میں سے نہیں کہہ سکتے بلکہ کذب میں ہرگز مخالف شان نبوت نہیں ہو سکتے  
 علی ہذا القیاس کسی مترشح اس لحاظ سے ترک دینا کہ سمجھیں کوئی فساد عظیم جسکا وزن منفعت استیجاب  
 سے بڑھ جائے گا پیدا ہوگا اگرچہ بظاہر متاخر ایہام مخالفات واقع کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا کسی بات کو  
 ترک کرنے ایک انداز کو اختیار کر لیا اس جانب مشیر ہے کیہی انداز مستحسن ہے اور ام متروک خیر مستحسن  
 اور یہ امر جو ایہام مخالف منجملہ دروغ سمجھا جاتا ہے ہرگز مخالف شان نبوت نہیں بلکہ موافق شان  
 نبوت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خانہ کعبہ کو بطور سابق رہنمائی دینا اور سہمہ کر کے بنائے ابراہیمی پر نہ بنانا  
 اور دلیلیں کا زمین سے لگا دینا اور دروازے ایک شرفی ایک بی کانا بنانا حالانکہ آپ کے کلام سے  
 اس کی جانب رغبت ٹیکتی تھی اور آپ کی رغبت خود ایک دلیل استیجاب ہے فقط اسی وجہ سے  
 تھا کہ اس منہدم کرنے میں جاہلان امت سے جو اخیر میں بحیرت مسلمان ہو گئے تھے یقیناً ارتداد

ہوگی بلکہ یہ فعل فعل سلسلہ محاسن ہو جائیگا اور اگر کسی مان و مکان میں جہت ثانیہ قوی نظر آئے گی تو حکم اقل منعکس بمافعت ہو جائیگا اور یہ فعل از قسم سیئات سمجھا جائیگا اب بات کا دیکھنا رہا کہ کذب و تعریض میں اگر قبح ہے تو کس قسم کا ہے ہم دعویٰ کرتے ہیں اور سب بل عقل انشاء اللہ تعالیٰ تسلیم ہی کریں گے کہ کذب بمعنی گفتار مخالف واقع بذات خود قبیح نہیں البتہ لمجاظ فریب بل بدعتقاد مردم جس سے انکا ضرر تصور کیا تیسق ہے قبیح ہو جاتا ہے ان کذب بمعنی فہم مخالف واقع قبیح نہ تو ہے جسکو جہل مرکب کہتے ہیں اس صورت میں اگر گفتار مخالف واقع کسی موقع میں خالی از مضرت ہو جائے یا اسکے ساتھ بعد خلوا از مضرت کوئی منفعت بھی لگ جائے یا درون مجتمع ہو جائے تو پھر یہ ممانعت جو کذب مضر کے لیے ہے بحال خود نہ ہوگی پہلی صورت میں تو بذات خود ایک مضر ہو جائیگا گویا بین الحیاظ کہ کذب کی عادت ہیگی تو عجب نہیں کہ کذب مضر ہی صادر ہو اور اسوجہ یہ عادت کذب مضر کی سبب سے ہو جائیگی اور بالعرض قبح کذب ضرر اس پر عرض ہو جائیگا منجذ قبا یح شمار کیا جاسکتا ہے قبح آزار و اضار مردم سے بالفعل کذب خالی ہوگا اسکی مثال تو ان جہو قصے کہا نیوں کا مشغل سمجھئے اور دوسری صورت یعنی جہیں بعد خلوا از مضرت کوئی نفع بھی لاحق ہو جائے یہ کذب داخل حسنات ہوگا اسمیں اگر عاقل کو کچھ مشبہ نہیں ہو سکتا لیکن یہ تسکین مثال ہی معروض ہے رسول اللہ کا بطور ترغیب یہ ارشاد لیں لکذاب الذی یصلح بین الناس وکما قال خدا سات پر شاہد کہ یہ محو ہے ان اگر قرنیہ مقام قطع نظر کیجئے تو یوں کہہ سکتے ہیں کہ اسمیں اگر نفی ہی تو کذب یعنی اسکو قبح کی نفی ہے جس سے اسکا سیدہ اور مصیبت نہ بننا ثابت ہوا ہی طاعت بننا ثابت نہیں ہوتا اس بات کا اگر لحاظ کیا جائے کہ ایشاد اس تر دور تو ہم کی مدافعت کے لیے ہے جو بوجہ ہن نفی ہو جائے خرابی کذب کے ایسی صلاحات نامہ ہو جو بیان خلاف واقع پر نوقوف ہو تو یہ ایشاد مسوق لاجل ہی ہوگا اور تیسری صورت میں غلبہ قوت جہات متعارضہ نہ نظر کہنی چاہی اگر جہت منفعت نہ تو منجملہ ضاٹ و رجہت مضرت غالب ہے تو منجملہ مضرت سمجھا جائیگا پھر اگر منفعت یعنی ہو حوضہ دینی میں شمار کیا جائیگا اور منفعت نبوی ہو تو حسنات دنیوی میں شمار کیا جائیگا مثلاً طعام یا تعلیم علوم دنیوی پر منفعت نبوی اور رحمت نبوی متفرع ہوتی ہے اور تعلیم و تلقین علوم دین بر





و منی لفت تھا سو آپ نے سمجھا کہ اس تغیر و تبدیل میں اتنا نفع نہ ہوگا جتنا نقصان ہوگا اس تغیر و  
 تبدیل میں تو فقط اتنا ہی نفع ہے کہ وقت طواف و دخول خانہ کعبہ سہولت و سبکی اور خانہ کعبہ حالت صلی  
 آجائیکا اور ظاہر ہے کہ اسمیں کچھ ترقی دین نہیں جو انبیاء علیہم السلام کا اول کام ہے بلکہ نقصان  
 اتنا کچھ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو اس سے زیادہ کوئی نقصان نظر نہیں آتا وہ کیا ہے ارتداد و غم و غصہ  
 جو بالکل مخالف غرض نبوت ہے اور یہ مخالفت ہی شدیدہ انبیاء کو ان کے مسلمان کرنے کے لیے آتی  
 ہیں یہاں اٹھا اور کفر بعد اسلام لازم آتا تھا الغرض انبیاء علیہم السلام کو ان امور میں جو نہ  
 تھے جس میں بوجہ قبیح منافع و مضار پر نظر تھی ہی یہ جیسے مزاج انسانی کی گرم سر دیکھنے میں باوجود  
 ہونے اربع عناصر کے غلبہ عناصر پر نظر ہوتی ہے اسی طرح در صورت تعارض منفعت و مضرت غلبہ  
 اعتبار کیا جاوے گا جتنا بخیر خداوند کریم نے بھی تحلیل و تحریم میں سی پر نظر فرمائی ہے وہاں ہین ہما  
 کبیر و منافع للناس اٹھا کبیر من نفعہا مان کہہ ہی یہ ہوتا ہے کہ ایک شے اکثر منظر مضرت ہوتی ہے اور  
 منظر منفعت فقط کہ دیکھا ہو جاتی ہے جیسے کذب کہ اکثر اس کے مضرت ہی نکلتی ہے علاوہ کے کم  
 جس شخص کے لیے موضوع ہو ہے یعنی اظہار رافعی اضمیر منظر منفعت ہوا یا مضرت کذب کے مخالف  
 ہوتا ہے تو ایسے مواقع میں اندیشہ مخالفت بنا دینا روزگار رہتا ہے اور یہ مخالفت موجب تنزل میں  
 خرابی انتظام دین ہو جاتی ہے اس لیے انبیاء کرام تا مقدور تعریفیات کہی محتر ز رہتے ہیں اس  
 معلوم ہوا کہ کار پر دازان کار خانات رفہ کو جنگلی رستی ایک عالم کے اجتماع پر موقوف ہو  
 مثلاً مدرتہ العلوم لازم ہے کہ ایسی باتوں پر ہنر کریں کہ عوام اہل اسلام کے منفر کا باعث ہو  
 قطع نظر حرمت و کراہت ذاتی کے ایسے شخص کو بہت محرمات و مکروہات استعمال سے ایسی  
 کا دیکھنا پڑے گا جس کے باعث اپنی امید پر تیرہ دست برداری و محرومی کا کہنا ہے بالکل انبیاء علیہم  
 کے کام میں اگرچہ ریاکاری نہیں ہوتی یعنی دنیا کے مقاصد کو پرانیہ دین کے طلب نہیں کرتے  
 پر اسمیں ہی شک نہیں کہ انکی تدبیریں دانشمندانہ ہوتی ہیں جاہلانہ نہیں ہوتیں سو اگر  
 اسی مصلحت اندیشی کی تجویز پر اندیشہ کفر ہے تو یہ تو عین ایمان کی باتوں پر کفر کا فتویٰ دے  
 اللہ عزوجل حق تھا و از زقنا اتباعہ و ازنا الباطل باطلا و از زقنا جتنا +